

Akademie výtvarných umění v Praze

DODATEK KE ZPRÁVĚ O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ AVU ZA ROK 2023

Obsah:

- I. Úvod
- II. Plnění doporučení z minulého dodatku
- III. Akreditace nových studijních programů
- IV. Projekt Standardy kvality výuky na českých vysokých školách
- V. Výsledky studentské ankety
- VI. Projekt Standardy kvality výuky na českých vysokých školách
- VII. Činnost oddělení GRID a Antidiskriminační platformy AVU
- VIII. GRID
- IX. Antidiskriminační platforma
- X. Závěry a doporučení

Příloha: Související odkazy na webové stránky AVU

Zpracoval:

Mgr. Martin Škabraha, Ph.D., metodik kvality
pracoviště prorektorky pro strategický rozvoj
Praha, květen 2024

Umělecká rada AVU projednala a schválila ke dni 24. 6. 2024

I. Úvod

Tento dokument je čtvrtým dodatkem ke *Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností AVU 2019* (vydané však v roce 2020). Zprávy o vnitřním hodnocení kvality mají být podle *Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Akademie výtvarných umění v Praze* (čl. 9, odst. 2) vydávány tak, aby pokrývaly uplynulých pět let. V mezidobí jsou každoročně publikovány dodatky. Předkládaný text je posledním z takových dodatků před vypracováním další zprávy o vnitřním hodnocení kvality, která má pokrývat období 2020–2024 a jejíž vypracování je plánováno na rok 2025.

Předchozí dodatek (za rok 2022) v závěru konstatoval, že hlavním úkolem je pokračovat v úsilí o systematizaci a koordinaci vnitřního hodnocení, tak aby jednotlivá hodnocení fungovala jako součást provázaného celku. V tomto směru byl rok 2023 úspěšný, byť systém rozhodně nelze považovat za úplný a hotový. Pokrok v rozvíjení evaluačních procesů byl učiněn hlavně v oblasti kvality výuky, které dosud nebyla věnována patřičná pozornost, a v metodice hodnocení studijních programů, kdy proběhla vůbec první evaluace vybraného studijního programu pracovní skupinou zřízenou speciálně pro tento účel.

Specifikem roku 2023 na AVU bylo zpracovávání a podávání několika žádostí o akreditaci, a to i zcela nových studijních programů, včetně bakalářského studia, jež na AVU dosud neexistovalo. Náročnost celého procesu a omezená personální kapacita měly vliv i na procesy vnitřního hodnocení, neboť zde docházelo k částečnému personálnímu překrývání zapojených vyučujících a dalších zaměstnanců. Hlavní evaluace – totiž hodnocení šestiletého magisterského studijního programu – tak v této situaci neproběhla ještě před prací na akreditacích, ale až po nich, což mělo ovšem i pozitivní aspekt v tom, že do hodnocení mohly být jako srovnávací materiál začleněny některé výsledky CRP projektu zaměřeného na kvalitu výuky; získali jsme tak komplexnější hodnocení, jež tvoří i jednu kapitolu tohoto dokumentu.

Nejprve se zastavíme u plnění opatření z předchozího dodatku, následně se budeme věnovat akreditačnímu procesu a rozvojovému projektu zaměřenému na kvalitu výuky na českých VŠ. Poté přijdou na řadu výsledky studentské ankety a hodnocení magisterského studijního programu Výtvarná umění (jehož výstup je přiložen v plném znění). Nakonec informujeme o činnosti Antidiskriminační platformy a oddělení GRID.

II. Plnění opatření z předchozího dodatku

Nadále zůstává v řešení otázka organizačních celků střední úrovně, obdoby kateder na fakultách větších vysokých škol. Téma bude diskutováno i v roce 2024. Mezitím byla však připravena jiná úprava organizační struktury, a to zřízení prorektorátu pro strategický rozvoj, který bude nově zaštiťovat i vnitřní hodnocení kvality.

Přetrvává problém nízké aktivity a viditelnosti odborové organizace AVU; ta je v současnosti de facto hibernována v důsledku pracovního vytížení členstva.

Nadále probíhá příprava Jednacího řádu Etické komise AVU (v gesci pracoviště GRID) a aktualizace Etického kodexu AVU (speciální pracovní skupinou, otevřenou všem zájemcům a zájemkyním).

Viditelnost Oddělení genderové rovnosti, inkluze a diverzity (GRID) na webu AVU se nezlepšila, oddělení samotné se však stává viditelnější díky svým aktivitám, včetně letákových kampaní (ve spolupráci s Antidiskriminační platformou AVU) a přes profil jeho koordinátorky Kláry Cozlové Čmolíkové je přístupná podrobná roční zpráva o jeho činnosti, která není jen prostým výčtem aktivit, ale i vysvětlením jejich kontextu a významu. Více se budeme GRIDu věnovat v kapitole VI.

V souvislosti s výsledky analýzy uplatnitelnosti bylo doporučeno věnovat větší pozornost kvalitě pedagogické činnosti. Na tuto potřebu odpovídal CRP projekt, jemuž se budeme věnovat v kapitole IV.

III. Akreditace nových studijních programů

Tvorba nových studijních programů nespadá do agendy vnitřního hodnocení kvality v úzkém slova smyslu, souvisí s ní ale tak, že odráží určité sebehodnocení AVU ve vztahu k postavení akademie v kontextu uměleckého a univerzitního vzdělávání v ČR; ve svém celku představují plánované studijní programy zásadní inovaci a jde o doklad toho, že AVU sleduje proměňující se společenskou poptávku a reflektuje vlastní omezení i nevyužité možnosti.

Není zde cílem podat kompletní přehled nových akreditací, zaměříme se právě jen na zásadní inovace. Tou nejvýznamnější je zavádění bakalářského studijního programu Volné umění. Volné umění bylo dosud na AVU možné studovat buď v šestiletém magisterském programu (co do počtu studujících jednoznačně hlavní studijní program na AVU), nebo v navazujícím magisterském programu, do kterého se mohli hlásit uchazeči a uchazečky se vzděláním na jiné umělecké VŠ a který má i anglickou mutaci.

Zatímco nyní tedy mohou zájemci a zájemkyně bez předchozího VŠ vzdělání vstoupit jen do programu, jehož standardní délka studia je šest let, v novém systému se pro ně počítá s možností získat diplom již po třech letech. Tento „rychlejší“ průběh studia je pro AVU novum, které nelze zcela srovnávat s již existujícím navazujícím magisterským programem – ten je sice také tříletý, vstupují do něj však jednotlivci již utváření předchozím VŠ studiem. Akademie tak částečně ustupuje ze svých specifik, což bylo v době příprav nových studijních programů živě diskutováno. Jde především o krok směrem k větší kompatibilitě s českým a evropským univerzitním školstvím.

Dalším krokem reagujícím na vyvíjející se potřeby současného VŠ vzdělávání je zavádění profesních studijních programů. Konkrétně jde o dva programy – Umění a současné technologie a Restaurování moderních uměleckých děl z netradičních materiálů. Oba programy se oproti dosavadním vyznačují větším důrazem na praktickou výuku. Navazující magisterský program Umění a současné technologie, připravený ve spolupráci s VŠCHT má za cíl především adaptovat kompetence absolventů a absolventek uměleckých škol na potřeby vývoje a kreativního průmyslu, a to včetně schopnosti týmové práce. Program Restaurování moderních uměleckých děl z netradičních materiálů zase reaguje na to, že v ČR dosud nebyl otevřen studijní program tohoto zaměření a na trhu práce tak není dostatek licencovaných odborníků, kteří by byli k dispozici např. sbírkovým institucím, jež o recentní umělecká díla pečují.

Nastíněné inovace činí nabídku studia na AVU pestřejší a komplexnější a jdou vstříc flexibilnějšímu pojetí studijní kariéry, kdy má jednotlivec větší možnosti doplnit vzdělání ve volném umění o jiný, avšak příbuzný obor. Podle opakovaných šetření, jimž se věnujeme níže v souvislosti s hodnocením platného studijního programu, výuka umění na AVU málo zohledňovala problematiku kariérního uplatnění. Nabídka kratších, případně praktičtější zaměřených programů je jednou z reakcí na tento problém.

IV. Projekt Standardy kvality výuky na českých vysokých školách

Systém vnitřního hodnocení kvality na VŠ musí samozřejmě zahrnovat i kvalitu výuky. Některé aspekty této problematiky pokrývá studentská anketa, systematictějšímu uchopení tematiky však brání nejasná nebo neexistující kritéria toho, jak vlastně vypadá kvalitní pedagogický výkon na umělecké univerzitě. I proto se AVU zapojila do spolupráce na centralizovaném rozvojovém projektu Standardy kvality výuky na českých vysokých školách (hlavním řešitelem byla Masarykova univerzita v Brně).

Projekt usiloval jednak o analýzu stávající praxe v oblasti standardů kvality výuky a metodik jejího hodnocení, jednak o tvorbu dokumentů, jež by sloužily jako nástroj pro přenos dobré praxe a rozvoj příslušných schopností. Hlavním výstupem se tak stal kompetenční rámec vysokoškolských vyučujících. AVU se vedle připomínkování společných výstupů zaměřila především na analýzu

problému ze specifické perspektivy uměleckého školství. Za tímto účelem byla navázána spolupráce s dalšími zapojenými uměleckými školami (resp. fakultami) a byl uspořádán workshop, jehož se (prostřednictvím on-line přenosu) zúčastnili i dva zahraniční odborníci. Setkávání v tomto formátu plánujeme realizovat i v budoucnu.

Nejdůležitějším individuálním výstupem projektu na půdě AVU bylo však externí šetření Očima studentů, které bylo vedle výsledků samotného průzkumu přínosné i z hlediska metodiky hodnocení kvality, neboť mělo podobu dvou focusových skupin, v nichž se názory studujících zjišťovaly formou kolektivních hloubkových rozhovorů. Výsledky pak průzkumníci diskutovali i s některými garanty příslušných studijních oborů. Konečná zpráva šetření posloužila jako srovnávací materiál pro hodnocení magisterského studijního programu Výtvarná umění, jemuž se budeme věnovat níže.

Hlavním limitem, na který tematizace kvality výuky na AVU naráží, je spíše formální pojetí role garantů jednotlivých oborů. Zatím lze tak tuto agendu prosazovat jen na základě příležitostné spolupráce s vyučujícími, kteří o ni projeví zájem, chybí však systematictější úsilí opřené o odpovědné institucionální aktéry.

Na CRP Standardy kvality výuky chceme v roce 2024 navázat účastí v PPROVŠ projektu Podpora kvality výuky.

V. Výsledky studentské ankety

V roce 2023 opět proběhla studentská anketa, která byla o rok dříve vynechána kvůli revizi jejího znění. Anketa hodnotí různé aspekty života na AVU obecně. Jejím obsahem není hodnocení konkrétních vyučovaných předmětů – k tomu účelu byla zprovozněna příslušná funkce v informačním systému STAG.

Oproti roku 2021 bohužel nedošlo ke zvýšení účasti v anketě, a to přes zvýšenou péči věnovanou její propagaci. Sešlo se 51 odpovědí, přičemž 51 % z nich odevzdaly studentky a 35 % studenti (zbývající podíl vychází na ty, kdo se k genderové identitě nechtěli vyjadřovat, případně se přihlásili k nebinární orientaci). Vzhledem k nízké účasti nelze získané výsledky považovat za reprezentativní, opakující se výtky či podněty však mohou signalizovat, co minimálně část akademické obce považuje za problém a čemu by tedy měla být věnována pozornost.

Za takové signály lze považovat to, že téměř 60 % účastníků a účastnic ankety je nespokojeno s komunikací kroků vedení směrem k akademické obci, což je problém výslovně zmiňovaný i v otevřených odpovědích. Jen asi polovina respondentů a respondentek je dostatečně informována o

práci akademického senátu, v otevřených odpovědích pak ale někteří studující připouští, že na vině je jejich vlastní pasivita.

Ze dvou hodnocených rektorátních pracovišť po stránce komunikace a přístupu dopadlo výrazně lépe zahraniční oddělení; u studijního oddělení sice převažuje spokojenost, někteří studující v otevřených otázkách ale vyslovují názor, že jeho pracovnice jsou stávající agendou přetížené.

Drtivá většina respondentů a respondentek považuje ateliéry za bezpečné, byť prostorově poddimenzované a občas poněkud neuklizené prostředí. Většina (63 %) si myslí, že pravidla pro případy obtěžování či nevhodného chování jsou jasně stanovená. Otázka ovšem je, zda nám to u takto citlivého tématu stačí, nebo zda bychom neměli usilovat o vyšší spokojenost, a to zvláště ve světle zjištění, že více než třetina dotázaných neví, jak si v případě potřeby stěžovat a více než čtvrtina nevěří, že kauza by byla férově vyřešena.

V rámci otevřených otázek se nejčastěji objevovaly výtky (v poslední době na AVU časté) na adresu toho, že ve výuce nejsou dostatečně zastoupena témata týkající se fungování trhu s uměním či uplatnění v kulturní sféře obecně (např. problematika autorského a pracovního práva). Někteří studující by však přivítali i větší rozhled po současných společenských tématech.

Přes nízkou účast v anketě bylo rozhodnuto v ní i nadále pokračovat, protože zůstává jedním z mála nástrojů, jak s relativně nízkými náklady získávat celoškolní a anonymní zpětnou vazbu od studujících. Výsledky za rok 2023 byly mj. poskytnuty pracovníkům společnosti GovLab při přípravě strukturovaných rozhovorů (formulaci klíčových témat) pro šetření Očima studentů, o němž bude řeč níže.

VI. Hodnocení magisterského studijního programu Výtvarná umění

V roce 2023 proběhlo na AVU vůbec první hodnocení studijního programu podle čl. 5, odst. 2–5 Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality. Hodnocen byl hlavní studijní program AVU, tedy šestiletý magisterský program Výtvarná umění, který funguje na základě akreditace z roku 2016. Hodnocení prováděla pracovní skupina jmenovaná Uměleckou radou AVU a základem hodnocení byl dotazník pro garanty jednotlivých oborů programu, včetně stručné interní SWOT analýzy. Získané výsledky byly srovnávány s dalšími šetřeními, a to s analýzou uplatnitelnosti, o které jsme referovali v minulém dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení kvality (tedy za rok 2022) a především s výsledky šetření Očima studentů. Klíčová zjištění se v porovnávaných výstupech podporovala, což dává závěrům hodnocení větší kredibilitu. Podrobnější výsledky hodnocení budou zveřejněny jako součást příští zprávy o vnitřním hodnocení kvality. Zde uvádíme jen nejdůležitější bod.

Potvrdilo se, že svoboda „bezúčelně“ tvořit v exkluzivním prostoru AVU má svůj protějšek v obavách ze světa a života „po AVU“, kde platí jiné principy než rozumějící vstřícnost vůči uměleckému experimentu. Je třeba i nadále reagovat na poptávku studujících po větší praktické přípravě ve smyslu schopnosti pohybovat se v konkurenčním prostředí trhu s uměním. Zároveň zpráva zdůraznila, že

samo o sobě ale soustředění na tento typ kompetencí může uvíznout v pasti. Jednotlivci sebelépe vybavení pro konkurenční boj na trhu nijak nemění logiku boje samotného, která vždy vede k dělení na úspěšnou elitu (vyvolených) a většinu méně úspěšných či – údajně – selhávajících.

Posilování praktického rozměru studia na AVU by proto mělo být založeno na vnímání širších souvislostí. Na chápání uplatnitelnosti nejen v úzkém smyslu vybavení jednotlivce pro požadavky trhu práce či dokonce jen trhu s uměním. **Mluvme obecně o uplatnitelnosti ve společnosti a pro společnost**, připomínejme například vztah umění a kultury ke konceptu sdílených veřejných statků; finanční i reputační nedocení umělců a kulturních pracovníků obecně je totiž součástí většího problému právě těchto statků a jejich ohrožení. Jinak řečeno, nemělo by jít jen o obhajobu našich „stavovských“ zájmů. Praktický rozměr studia by měl zahrnovat například fungování veřejných kulturních institucí a jejich význam pro demokracii, ale také propojení profesní sféry se sférou občanskou – témata jako právní status a fungování spolků, nadací, družstev či odborových organizací.

Vedle samotných výsledků šetření je důležitá vyzkoušená metoda focusových skupin, která dává do budoucna větší možnosti zjišťování názorů akademické obce; vyplňování různých dotazníků či anket se v akademické obci netěší masové oblibě, což má za následek nízkou reprezentativnost výsledků (problém, který je u focusových skupin vzhledem k odlišné metodologii snáze řešitelný).

Celkově lze říci, že poznatků o svém fungování, získaných pestrou škálou nástrojů, má AVU v současné době dostatek. **Málo rozvinutá je návazná práce s podobnými analýzami, zejména pokud jde o seznamování akademické obce s jejich výsledky a s tím, zda a jak chce vedení na zjištěné problémy reagovat.** Důležitým motivačním prvkem každého systému vnitřního hodnocení je to, že členstvo komunity vidí, jak se s jejich zpětnou vazbou nakládá a jak se promítá do rozhodovacích procesů či do rozpravy o společných záležitostech. Nemusí přitom jít rovnou o zásadní řešení celého balíku největších problémů, pozitivní efekt mohou mít i dílčí, ale dobře komunikované kroky.

VII. Činnost oddělení GRID a Antidiskriminační platformy AVU

Pojímáme činnost těchto dvou orgánů v jedné kapitole, protože je i v praxi provázána. Pole jejich působnosti, resp. řešená témata se ve významné míře překrývají. Na paměti je ovšem třeba mít jejich odlišný původ a charakter. Zatímco GRID (zkratka ze slov genderová rovnost, inkluze a diverzita) je

součástí vedení AVU a jeho koordinátorka je zaměstnankyní rektorátu, AP je voleným a na vedení nezávislým orgánem.

VIII. GRID

Klíčovým rysem GRID je podpůrná funkce, což se projevuje právě i ve vztahu k AP – GRID nabízí úvodní školení, odbornou podporu a supervizi (realizovanou ovšem třetí, nezávislou stranou) pro členstvo AP. GRID také přebírá některé podněty podané původně antidiskriminační platformě, jestliže jde o situace, jejichž řešením by byla platforma zbytečně zatěžována. V řadě případů totiž nemusí jít o výslovnou diskriminaci, ale napjatou situaci, jež si žádá moderování za účelem předcházení konfliktu a vzniku poškození.

GRID kromě poradenství, jež může mít i jednorázový charakter, funguje také intervenčně, přičemž řešení některých případů si může vyžádat až cca dvě desítky skupinových setkání, navíc i po formálním ukončení řešení zůstává potřeba tzv. post-péče, tedy jakéhosi hojivého procesu; její rozvoj je jedním z úkolů do budoucna, a to i v souvislosti s vytvářením pozitivních komunitních vazeb jako takových.

GRID je klíčovým aktérem přípravy nového etického kodexu AVU (k jehož aktualizaci existuje pracovní skupina zřízená Akademickým senátem AVU). Z celé řady dalších aktivit v roce 2023, mezi něž patřila i účast na dvou CRP projektech, zmiňme finalizaci plánu genderové rovnosti na roky 2023/2024. S ohledem na výše probírané téma kvality výuky je významnou aktivitou školení pro školitelky a školitele PhD studujících (26. 10. 2023). Směrem k širší akademické obci byly mířeny tzv. kulaté stoly, pořádané společně s AP; jeden dal již podruhé prostor diskusi nad filmem Zkouška umění a rolí AVU v něm (přítomní byli i tvůrci Adéla Komrzý a Tomáš Bojar).

Vzhledem k tomu, jaké nedostatky opakovaně zmiňují studující ve výuce AVU, je třeba ocenit také spolupořádání třech seminářů věnujících se autorskému právu (ve spolupráci s Fair Art, z. s.); kariérní poradenství je ostatně další součástí agendy GRID.

IX. Antidiskriminační platforma

V únoru 2023 bylo navoleno nové členstvo AP; do konce kalendářního roku pak proběhlo 12 standardních schůzek a porad. Dvě setkání byla věnovaná odbornému školení krizové intervence, pod vedením Kláry Cozlové Čmolíkové (GRID). AP také v tomto roce absolvovala dvě supervize, které zprostředkoval GRID. V první polovině roku se členky a členové AP především koordinovali a seznamovali s pracovní agendou, i v tomto období však samozřejmě docházelo k přijímání podnětů.

Celkem bylo podnětů ve sledovaném roce deset, z nich jeden zatím zůstal neuzavřený. Mezi podněty, které byly vyřešeny a je možné je zveřejnit, patřil problém s vrátnicí, jmenovitě nevhodné jednání směrem ke studujícím a zaměstnaným ze strany externí bezpečnostní firmy. Dalším uzavřeným podnětem byla žádost studujících, aby vedení nezaplatňovalo využívání ateliérů studujícími o letních prázdninách.

Kromě řešení podnětů zmiňme mezi aktivitami AP také spolupráci na etickém kodexu. V současné době jsou Etický kodex, Code of Conduct a Manuál komunikace v genderově citlivém jazyce stále rozpracované. Další z priorit se týkala zlepšení vnitřních procesů AVU. AP připomínkovala anketu k hodnocení kvality studia na AVU; i díky tomu došlo k její plné anonymizaci a tím větší důvěryhodnosti pro studující.

Předmětem zájmu nového členstva se stalo i nastavení vlastní agendy a institucionální pozice AP; výsledkem byla aktualizovaná formulace činnosti a postupů orgánu a vysvětlení postavení AP, GRIDu a dalších institucí pečujících o prostředí na AVU. Kromě aktualizace informací na webu AVU vznikl vizuálně vstřícný organigram, který byl šířen na plakátech, mailem, přes sociální sítě, ale i formou kulatých stolů.

V rámci péče o prostředí na AVU uspořádala platforma 21. 11. 2023 kulatý stůl „Jak se na AVU“ máme s moderátorkou Dášou Van der Horst, aktivistkou a bývalou ředitelkou Amnesty International, která jako diplomatka působila na Blízkém Východě a vedla České centrum v Haagu a Pekingu.

X. Závěry a doporučení

Navzdory řadě problémů, jež jsou zmiňovány např. v zápisech ze zasedání Akademického senátu AVU (zdoluhavost rozhodování, odkládání rozhodnutí, někdy i kritika netransparentnosti), došlo na škole během roku 2023 k dynamickému vývoji, byť jde o změny, které se naplno projeví až v následujících letech, kdy se v důsledku zahájení nově akreditovaných programů výrazně promění samotná struktura studia na AVU. Tento vývoj klade zvýšené nároky na vnitřní hodnocení kvality, neboť je třeba, aby si komunita během tohoto procesu více než jindy ujasňovala, v čem vidí své slabiny a v čem své přednosti, aby očekávané změny neprohlubovaly již existující problémy, a naopak přispěly k jejich řešení, resp. aby uchovávaly, či – v ideálním případě – posilovaly naše pozitiva. Dochází vlastně k procesu nového utváření tradice AVU, tedy k vydefinování toho, co z minulosti chceme a jsme schopni přenést do nového kontextu jako něco zakořeněného, ale stále živého.

Hlavním přínosem pro systém vnitřního hodnocení kvality v roce 2023 bylo otestování modelu pracovní skupiny pro hodnocení magisterského studijního programu Výtvarná umění. Pro další rok bylo rozhodnuto jmenovat skupinu ve stejném složení, a to za účelem vypracování hodnocení

stejnomeného, avšak navazujícího (tříletého) magisterského programu. K prodloužení mandátu pracovní skupiny ovšem došlo spíše intuitivně/setrvačně než na základě reflexe jejího fungování. Opakované jmenování může být zárodkem pojetí této skupiny jako stálé. To je výhodou z hlediska kontinuity hodnocení, zejména v prostředí AVU, která nemá institucionální akreditaci, a tedy ani samostatnou radu pro vnitřní hodnocení. Na druhou stranu, složení skupiny by mělo reagovat na specifickou konkrétního hodnoceného programu, z tohoto hlediska by naopak dávalo smysl, aby se obměňovalo. Mezi oběma potřebami lze jistě nalézt kompromis, otázkou je, jakými principy by se měl řídit. Další otázkou je, zda se vždy spoléhat pouze na vlastní personální zdroje, nebo doplnit složení skupiny o externí osobu, přinášející pohled zvenčí. Tato témata by se měla stát předmětem další debaty o současné podobě vnitřního hodnocení kvality, jejíž závěry by mohly vést k aktualizaci příslušných bodů *Pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality*.

Důležitá je samozřejmě také metodika hodnocení. V této oblasti se osvědčila forma focusových skupin, jež by se mohla stát jedním z metodických pilířů vnitřního hodnocení kvality na AVU. Pilotní použití této formy hodnocení bylo organizováno ad hoc v rámci centrálního rozvojového projektu. Její systematické používání předpokládá vyjasnění kompetencí a zodpovědností – kdo všechno by měl být do organizace zapojen, resp. kdo všechno by měl poskytovat organizační podporu pracovní skupině (např. při výběru a oslovování zúčastněných studentek a studentů). V situaci, kdy se nelze opřít o vedoucí kateder či podobných jednotek, se pak o to více vynořuje problém současného pojetí funkce oborových garantů na AVU. Je podle našeho názoru žádoucí usilovat o proaktivnější pojetí této funkce, a to právě ve vztahu ke kvalitě výuky.

Příloha: Související odkazy na webové stránky AVU

Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality:

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/pravidla_hodnoceni_kvality_avu_2017_sken_komplet2.pdf

Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality za rok 2022:

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/Dodatek_ke_Zprave_o_vnitrim-hodnoceni_kvality_za_2022.pdf

Antidiskriminační platforma:

<https://avu.cz/oddeleni/antidiskriminacni-platforma>

Koordinátorka GRID:

<https://avu.cz/zamestnanec/cmolikova>

Roční zpráva z fungování GRID za rok 2023:

<https://be.avu.cz/app/uploads/2022/10/2023-Roc%CC%8Cni%CC%81-zpra%CC%81va-GRID.pdf>