

Akademie výtvarných umění v Praze

DODATEK

KE ZPRÁVĚ O VNITŘNÍM HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH ČINNOSTÍ AVU ZA ROK 2021

Obsah:

- I. Hodnocení studijních programů a vnitřního grantového systému
 - II. Komunita AVU
 - III. Studentská anketa za rok 2021
 - IV. Tvorba a implementace strategických dokumentů
 - V. Závěr
- Příloha č. 1 - Související odkazy na webové stránky AVU

ÚVOD

Předkládaný dokument je v pořadí již druhým dodatkem ke *Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností AVU 2019* (dále jen *Zpráva*), jež byla prvním písemným materiálem zpřístupňujícím výsledky systematického vnitřního hodnocení na Akademii výtvarných umění v Praze. *Zpráva* pokrývala léta 2014–2019, přičemž další zpráva o vnitřním hodnocení kvality má být publikována s pětiletým odstupem. V mezidobí jsou zpracovávány a publikovány každoroční dodatky, z nichž první pokrýval rok 2020.

Smyslem zpráv o vnitřním hodnocení kvality a jejich dodatků je poskytnout zpětnou vazbu ohledně úsilí o maximální naplňování standardů, k nimž se AVU hlásí; tato zpětná vazba je určena akademické obci, ale také Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, stejně jako „všem dalším stranám zainteresovaným na zvyšování kvality tvůrčích a pedagogických činností na vysokoškolské půdě“ (*Zpráva*, s. 4).

Proces sebehodnocení, jehož jsou pětileté zprávy i každoroční dodatky výstupem, se řídí vnitřními předpisy školy, především *Pravidly systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality Akademie výtvarných umění v Praze* (dále jen *Pravidla*), jež schválil Akademický senát AVU a jež byla registrována MŠMT dne 19. července 2017. Regulativní roli hrají v procesu sebehodnocení také strategické dokumenty školy, určující její dlouhodobé záměry i plány jejich ročního plnění.

Předkládaný dokument pokrývá kalendářní rok 2021 a prezentuje poněkud odlišný přístup k tematice, než jakým se vyznačoval předchozí dodatek. Ten následoval koncepci i strukturu *Zprávy*, kdy se zaměřoval především na aktualizaci vybraných ukazatelů kvality a na přehled o plnění opatření navržených ve *Zprávě*. Informace tohoto typu ovšem do značné míry dublují pravidelnou výroční zprávu o činnosti a jejich uvádění by mělo větší přidanou hodnotu až s delším časovým odstupem, kdy lze sledovat víceleté trendy. Navrhování opatření se zase z části překrývá s každoročními plány realizace strategického záměru AVU. Zaměření předkládaného dodatku za rok 2021 bude proto specifitější.

V plánu realizace pro rok 2021 se mj. stanovuje tento cíl: „Zavést byrokraticky nenáročný model pravidelného vnitřního hodnocení na úrovni akademických pozic s cílem podpořit kvalitu vzdělávací činnosti a dále neakademických zaměstnanců a zaměstnankyň AVU s cílem zlepšení provozu školy formou anket či přímých rozhovorů.“ Dále je třeba „(o)bsadit pozici metodika/metodičky kvality a kultivovat realizaci vnitřního hodnocení na všech úrovních“ (*Plán realizace strategického záměru AVU pro rok 2021*, s. 8). Pozice metodika kvality byla obsazena, kultivace vnitřního hodnocení kvality na AVU je však dlouhodobý proces. Otázkou především je, jak toto hodnocení, jež probíhá na různých úrovních činnosti, a to i v neformálních podobách, systematizovat, a přitom dodržet zásadu „byrokratické nenáročnosti“. Dodržování této zásady je přitom samo o sobě faktorem ovlivňujícím kvalitu činnosti, protože nárůst administrativní zátěže odčerpává vzácný čas zaměstnaných a může přispívat k jejich vyhoření. Z tohoto důvodu by mělo úsilí o systematizaci vnitřních evaluačních procesů spočívat především ve využívání, lepší koordinaci a vzájemné provázanosti již existujících hodnocení spíše než v tvorbě nových dokumentů a spouštění nových procesů.

Již existujícími sebeevaluačními procesy přitom nemyslíme jen takové, v nichž se explicitně mluví o vnitřním hodnocení kvality; nemusí ani padnout samotné slovo kvalita. Podstatné je, aby šlo o zpětnovazebné mechanismy, jež mohou dát vedení

školy relevantní informace o tom, jak se (ne)dodržují standardy, k nimž se AVU hlásí, případně i upozornit na to, že stávající standardy neodpovídají nově se vynořivším potřebám a zkušenostem. Otázka standardů se přitom týká široké škály oblastí, od výuky v úzkém slova smyslu až po obecné prostředí, jež na AVU panuje.

Cílem předkládaného dodatku je podat na jednom místě zprávu především o takových sebeevaluačních aktivitách, jež mají dostatečně formalizovanou podobu na to, aby z nich existovaly dohledatelné výstupy, dokumenty. Je přitom třeba mít na paměti, že jde o omezený cíl, neboť souběžně probíhá na AVU – tak jako v každém lidském společenství – i řada hodnocení neformálních, jež jsou součástí každodenní komunikace studujících i zaměstnaných. Formální a neformální hodnotící procesy odděluje zřetelná, ne však nepropustná hranice; vzájemně se ovlivňují a z širšího pohledu tvoří jen odlišné podoby mnohohlasu komunikace o společném díle.

Předeslat je ještě třeba dvě specifika, jež jsou s rokem 2021 spjata. Prvním je pokračující pandemie covidu-19, která – podobě jako v roce 2020 – zabránila v plné realizaci některých aktivit, a to, jak co se týče vnitřního chodu AVU, tak např. v oblasti mezinárodní mobility. Druhým specifikem je volba nového vedení AVU, která proběhla na podzim 2021 (s platností od následujícího roku) a dala nový impuls pro úvahy o dalším směřování této školy.

I. HODNOCENÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ A VNITŘNÍHO GRANTOVÉHO SYSTÉMU

I.1 Hodnocení studijních programů pro účely akreditace

Nejprve věnujme pozornost hodnocení toho, co je nejzjevnějším cílem každé vzdělávací instituce, tedy samotného vzdělávání. Podle Pravidel (čl. 5, odst. 3) má proběhnout nejméně jednou za dobu platnosti akreditace celkové hodnocení každého studijního programu, a to pracovní skupinou, kterou navrhne Umělecká rada. Získané hodnocení pak kromě zveřejnění ve zprávě o vnitřním hodnocení kvality může posloužit také při přípravě žádostí o nové akreditace dotyčných programů. V roce 2021 byly připraveny akreditační spisy doktorských studijních programů Volné umění a Architektura. Samostatná evaluace ve výše uvedeném smyslu čl. 5 Pravidel jim sice nepředcházela, roli zhodnocení dosavadního způsobu vzdělávání v dotyčných oblastech (zejména v programu Volné umění) však splnily některé pasáže *Zprávy o uměleckém výzkumu pro AVU (2020)*, jejíž závěry byly implementovány také do zmiňovaných akreditačních spisů. Zprávě o uměleckém výzkumu se budeme podrobněji věnovat později. V souvislosti s hodnocením studijních programů zde jen formulujeme **doporučení, aby harmonogram a parametry hodnocení** (jež mohou například vyústit v nové požadavky na průběžné shromažďování dat) **dalších studijních programů byly řešeny v souvislosti s obsazením místa metodika akreditací**, o němž se hovoří v *Plánu realizace strategického záměru AVU pro rok 2022* (s. 3).

I.2 Hodnocení grantových soutěží

Kromě výuky je předmětem průběžného hodnocení také systém interních grantových soutěží (program Tvůrčí grantová soutěž, zaměřený na uměleckou produkci, a program Výzkumná grantová soutěž, určený pro tzv. specifický vysokoškolský výzkum). Zhodnocení dosavadních kritérií a nastavení soutěže, jak ho předpokládá také *Institucionální plán AVU pro rok 2021* v rámci opatření „Podpora talentovaných studentů“ (s. 4), probíhá při schůzích komisí jednotlivých grantových soutěží. Komise se schází cca měsíc po sesbírání žádostí o grant (většinou tedy v prosinci či lednu). Komise vždy zahájí schůzi zhodnocením podmínek a fungování soutěže. Následuje zhodnocení projektů realizovaných v uplynulém grantovém

období. Tato hodnocení komise nejčastěji využije pro rozhodování o podpoře studentských projektů na následující rok. V roce 2021 došlo na základě rozhodnutí komise k úpravě smluv o účelové podpoře, které podepisují studující s AVU; jednalo se např. o nastavení pravidel pro případ, že by držitel*ka grantu chtěl*a prodávat dílo vzniklé za podpory AVU či o podmínky při nákupu materiálu dražšího než 5.000 Kč. Kromě zmiňované schůze na přelomu roku se příslušná komise může v případě aktuálně se vynořivších problémů radit také v průběhu roku, a to metodou per rollam.

II. KOMUNITA AVU

Nedostatky v dodržování standardů nemusí mít fatální následky, pokud příslušná instituce disponuje způsoby, jak nedostatky identifikovat, upozorňovat na ně a promítnout snahy o jejich nápravu do rozhodování odpovědných orgánů. Jinak řečeno, podstatné je, jak instituce zvládá umění zpětné vazby mezi „vládou“ a „lidem“. K tomu slouží specializované orgány, jednak „parlamentního“ typu a jednak vycházející z „občanské společnosti“ (jako různé spolky či jednorázové iniciativy).

II.1 Akademický senát

Orgánem „parlamentního“ typu je v našem případě samozřejmě Akademický senát AVU. Není zde prostor pro komplexní vyličení jeho činnosti a nemělo by ani smysl vypočítávat témata, jež se na jeho půdě v roce 2021 diskutovala (zápisy z jednání AS jsou dostupné na webu). Zmíníme jen jedno téma, které má se sledovanou problematikou zvláštní souvislost. 5. května 2021 byl na půdě AS probírán návrh pedagogů Marka Meduny a Petra Duba na zavedení katederního systému. Podle předkladatelů je komunikace o chodu akademie mezi vedením a vyučujícími slabá, neboť pro ni neexistuje trvalá platforma. Pedagogické plénum je pro takový účel příliš široké těleso a ostatní orgány mají jinou funkci. Katedry by mohly být zřízeny jako stupeň řízení mezi ateliéry a vedením, měly by (podobně jako nyní ateliéry) vlastní autonomii a rozpočty a v mnohém by ulehčily práci rektora*ky. V následné diskusi vyšlo najevo, že je především pocíťován deficit komunikace. Jako jedno z možných řešení byl zmíněn model rozšířeného kolegia (tj. vedení školy a vedoucí ateliérů).

Není úkolem tohoto dokumentu vyslovovat se k samotnému návrhu katederního systému, který by představoval značný zásah do stávajícího uspořádání AVU. Lze však vyslovit **doporučení, aby byl vznik vhodné komunikační platformy dále diskutován a aby byly v té souvislosti připraveny a porovnány návrhy, včetně návrhů počítajících se vznikem organizačních celků střední úrovně** (tj. mezi úrovní ateliérů a úrovní vedení školy).

II.2 Odborová organizace

Od roku 2019 působí na AVU základní organizace Vysokoškolského odborového svazu. Ve sledovaném roce 2021 nedošlo k žádnému jednání přímo mezi odborovou organizací a vedením AVU. Platformou, na níž byly požadavky odborů komunikovány, byl Akademický senát AVU, kdy bylo možné využít faktu, že někteří jeho členové jsou zároveň členy odborů. Jednalo se především o schvalování rozpočtu, resp. o problém výše finančního příspěvku do mzdového fondu.

Bylo by vhodné, aby odborová organizace byla do tvorby rozhodnutí zapojována více, a to nejen prostřednictvím Akademického senátu AVU (jehož agenda je a vždycky bude velmi široká), ale **i formou konzultací přímo s vedením školy, a to nejen v čistě mzdových otázkách**; nabízí se též např. spolupráce na stále absentujícím kariérním řádu.

II.3 Antidiskriminační platforma a aktualizace Etického kodexu AVU

Zatímco orgány typu akademických senátů slouží k tomu, aby důležité otázky byly probírány takříkajíc veřejně, existují naopak problémy, jejichž řešení si vyžaduje diskrétnost jako podmínku toho, aby vůbec došlo k identifikaci problému. Máme zde na mysli zejména situace, v nichž se jedna nebo více stran cítí být obětí různých forem zneuznání, tedy takového jednání, jež narušuje zásady rovnoprávnosti a vzájemného respektu. Bez možnosti stěžovat si takříkajíc za zavřenými dveřmi by se oběť nevhodného zacházení často vůbec neodhodlala promluvit. To by představovalo újmu již samo o sobě, z našeho hlediska k tomu navíc musíme dodat, že by takto unikaly pozornosti některé situace, v nichž zjevně dochází k porušování standardů AVU, a tím by se snižovala schopnost AVU tyto standardy naplňovat. Jde

tedy opět o specifickou formu zpětné vazby, která v tomto případě více než jindy míří nejen k vedení instituce, ale k celé komunitě AVU.

V roce 2021 vznikla na AVU Antidiskriminační platforma, která je pro řešení zmíněného typu agendy určena. Má osm členů*nek, z nichž tři jsou studující, tři akademičtí pracovníci*ce a dvě neakademičtí zaměstnanci*kyně. Byla jmenována rektorem na základě návrhu Akademického senátu. Platformu koordinuje dvojice volená na jeden semestr a tvořená vždy jednou studentkou*tem a jednou zaměstnankyní*cem. AP se schází jednou za měsíc až dva, a to především na základě konkrétních podnětů, v rámci jejichž projednávání jsou členky*nové platformy vázány slibem mlčenlivosti. Kdokoli ze studujících či zaměstnaných se v případě setkání s diskriminačním chováním (ať už v roli poškozené strany nebo svědků) může obrátit na kteroukoli členku či kteréhokoli člena AP. K dispozici je však i anonymní schránka důvěry a obecná e-mailová adresa ap@avu.cz. Pro zvýšení povědomí o existenci platformy byl vytvořen informační text pro web AVU a po škole byl distribuován také klasický tištěný leták. Kromě toho proběhlo i veřejné setkání AP s akademickou obcí (17. 6. 2021).

Jednotlivé členové*ky AP AVU se účastnily různých konferencí a kolokvií týkajících se diskriminace (např. kolokvium na AMU, konference MŠMT Dny vzdělávací činnosti vysokých škol, setkání školských ombudsmanů a ombudsmanek na Palackého univerzitě v Olomouci aj.). Sociologický ústav AV ČR ve spolupráci s Národním kontaktním centrem Gender a věda uspořádal pro AP workshop týkající se genderově senzitivní komunikace (30. 11. 2021).

Za dobu svého dosavadního fungování řešila AP případ nevhodného chování zaměstnance vůči zaměstnankyni, stížnost doktorandky AVU, která se cítila poškozena písemným zhodnocením svého výstupu na doktorandském kolokviu a stížnost na rasistické a sexistické poznámky od externího vyučujícího. Zatím nejzávažnější podnět obdržela platforma na podzim 2021. Přišel přímo od diskriminované strany a týkal se překročení pedagogické kompetence od konkrétního pedagoga. Ústní výpověď diskriminované strany byla anonymizována přepisem a případ předán tehdejšímu rektorovi prof. Tomáši Vaňkovi s doporučením svolat Etickou komisi AVU. Ta posléze řešení případu převzala.

Vedle reakce na konkrétní podněty je smyslem činnosti Antidiskriminační platformy také zlepšování obecných podmínek v oblasti rovnoprávných vztahů na AVU. V té souvislosti zahájila AP proces aktualizace Etického kodexu AVU. Byl

konkretizován postup pro případ porušení etických pravidel, zpřesněn odstavec týkající se vzájemného respektu a zároveň byl text kodexu převeden do genderově citlivého jazyka (schváleno Akademickým senátem AVU 16. 2. 2022). V blízké budoucnosti mají být navrženy úpravy týkající se především rozšíření kodexu na studující.

Antidiskriminační platforma se tak zabývá nejen porušováním některých standardů AVU, ale i neuspokojivou formulací samotných těchto standardů. Hned první rok její činnosti tak ukázal, že se její existence osvědčuje, je potřebná a funkční.

V souvislosti s aktualizací Etického kodexu AVU lze proto doporučit upevnění pozice Antidiskriminační platformy, a to tak, aby text výslovně uváděl možnost obrátit se v případě porušení kodexu i na AP (nyní je zmiňována jen možnost obrátit se na rektora*ku či Akademický senát).

Dále upozorňujeme, že **zasedání Etické komise AVU by se mělo řídit Jednáním řádem, který však dosud chybí. Je třeba ho vypracovat, a to tím spíše, že AVU nemá stálou etickou komisi.** Svolávání komise ad hoc sice při spíše malém počtu případů, který lze vzhledem k velikosti AVU očekávat, samo o sobě nevede, může ale vést k procedurálním odchylkám mezi jednotlivými zasedáními.

III. STUDENTSKÁ ANKETA ZA ROK 2021

Nástrojem, který je přímo zaměřen na zpětnou vazbu od studujících, je každoroční anketa mezi student*kami magisterských programů, konající se od roku 2015. V roce 2021 se jí celkově zúčastnilo 57 respondentů*tek, tj. přibližně šestina těch, jimž byla určena. Akademický rok 2020/2021 proběhl v podobě vzdálené a distanční výuky, a i to mohlo ovlivnit relativně nízký zájem studentek a studentů o sdílení svých názorů a postřehů. Pro srovnání: o rok dříve se zúčastnilo 87 studentů*tek, tj. přibližně 30 % studujících všech oborů a ročníků; v roce 2019 to bylo 83 vyplněných formulářů, tj. cca 31 %. Kromě nízké účasti je problémem také to, že podíly zúčastněných neodpovídají zastoupení oborů mezi celkovým počtem studujících na AVU. Výsledky ankety proto v tomto případě nejsou reprezentativní a nelze z nich odvozovat silné závěry.

Lépe dopadla obdobná anketa pro doktorský stupeň studia, jíž se zúčastnilo 16 respondentů*tek, tj. přibližně třetina aktuálně studujících. I zde je problém s nerovnoměrným zastoupením oborů a reprezentativnost je tedy omezena. Stojí nicméně za zmínku, že dotázaným nejvíc chyběl prostor vyhrazený přímo pro doktorandy a doktorandky, což byla stížnost opakující se i v předchozích letech – ještě se k tomuto tématu vrátíme níže v souvislosti se *Zprávou o uměleckém výzkumu*. Zajímavé také je, že z šestnácti osob, jež anketu vyplnily, jich až deset nemá dostatek informací o výzkumných pracovištích AVU.

Vzhledem ke zmiňované nízké reprezentativnosti posledního ročníku ankety **doporučujeme zavést nový nástroj zjišťování názorů studujících v podobě hodnocení jednotlivých předmětů v systému STAG**. Lze takto získat konkrétně zacílenou zpětnou vazbu i od těch, kdo nechtějí věnovat čas vyplňování poměrně rozsáhlé ankety, jež obsahuje celou škálu témat. **Klasickou studentskou anketu je však vhodné (po případných úpravách) minimálně z důvodu kontinuity (= možnost porovnávat výsledky v čase) konat i nadále**. Je ovšem třeba hledat nové způsoby její propagace a atraktivity. Jedním by mohla být **veřejná prezentace výsledků, kde by závěry odvozené z ankety na základě sociologického vyhodnocení mohly sloužit jako podklad pro jednu z debat o společných záležitostech AVU**, jejichž potřebnost vyvstala výše v souvislosti s pocitem komunikačního deficitu.

IV. TVORBA A IMPLEMENTACE STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ

IV.1 Strategický záměr AVU a plány realizace

Počátkem roku 2021 byl vypracován a chválen *Strategický záměr AVU na období od roku 2021+*, který představuje a dále rozvádí poslání AVU, její hodnoty a především vizi akademie do roku 2030; je doprovázen *Plánem investičních aktivit*, pokrývajícím stejné období. Na tyto velké strategické dokumenty navazují *Plán realizace strategického záměru AVU pro rok 2021* a *Plán realizace strategického záměru AVU pro rok 2022*, opět doprovázené odpovídajícími plány investic.

Při četbě aktuálního *Plánu realizace*, nelze přehlédnout, že některá opatření, navrhovaná již v plánu pro rok 2021 se přelévají do plánu pro rok 2022, často v nezměněných formulacích (např. zřízení pozice metodika akreditací či zavádění kurzů legislativní a ekonomické gramotnosti). V řadě případů je to zcela pochopitelné, protože z povahy věci jde o úkoly, které jsou plněny postupně a vyžadují více času, někdy však jde zjevně o to, že původní plán nebyl z nějakého důvodu dodržen.

Doporučujeme, aby úvod každého příštího plánu realizace obsahoval i krátké shrnutí týkající se plnění záměrů z předchozího roku s výslovným uvedením těch úkolů, které bylo třeba převést do dalšího roku (pokud taková situace nastane), a to včetně adekvátního vysvětlení. Posílí se tak kontinuita a konzistence dotyčných dokumentů, jež – jsou-li čteny jako na sebe navazující – implicitně obsahují i určité hodnocení Strategického záměru z hlediska možností jeho plnění. Každý dlouhodobý záměr je třeba vnímat jako otevřený průběžné revizi.

IV.2 Zpráva o uměleckém výzkumu

V závěru *Dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností AVU za rok 2020* (s. 23) bylo konstatováno: „Problém, na který při hodnocení kvality na AVU narážíme opakovaně (a jde o názor potvrzený i mezinárodním evaluačním panelem), je to, že významná část aktivit akademické obce (...) zůstává mimo záběr zavedených evaluačních kritérií, resp. je jimi zachycena jen velmi omezeně. Máme na mysli především sféru tzv. uměleckého výzkumu (...). Nejde přitom jen o to, že díky této absenci určitého typu výsledků v oficiálních databázích nevykazuje AVU tolik „bodů“, kolik by mohla. Jde především o riziko, že z uvedeného důvodu bude dotyčný typ aktivit podceňován a méně podporován, což by bylo v rozporu s posláním umělecké vysoké školy. Klíčovým předpokladem kvality vnitřního hodnocení kvality je tedy i vyřešení – nebo alespoň adekvátní zohlednění – této otázky, kterou ovšem nelze řešit jen v rámci AVU, neboť souvisí s pozicí vysokého uměleckého školství v národních vzdělávacích politikách.“

Zpráva o uměleckém výzkumu pro AVU (2020), kterou sepsali Ondřej Buddeus a Magdalena Stanová v rámci Centralizovaného rozvojového projektu „Analýza a definování specifík a rozvojových možností UVŠ ve výzkumné činnosti“

a která byla předložena akademické obci v roce 2021, odpovídá na výše zmiňovanou potřebu. Svým rozsahem i hloubkou zpracování má předpoklady sehrát roli strategického dokumentu AVU a stát se významným zdrojem poznání i pro partnerské instituce či zájemce o koncept uměleckého výzkumu obecně. Zpráva podává přehled pokusů o teoretické uchopení problému a tuto obecnou rovinu pak dává do kontextu doktorského studia na AVU, jehož aktuální stav hodnotí; podává také řadu podnětných návrhů pro další rozvoj tohoto studijního modulu.

Podle autorů studie by bylo chybou snažit se definovat umělecký výzkum příliš rigidně, neboť umělecké myšlení, jež je jeho klíčovým rysem, se typicky pohybuje na pomezí disciplín. Umělecký výzkum proto nemá vyhraněné metodologické a teoretické jádro, spíše pracuje s různými metodami a obory v závislosti na zvoleném tématu. Tím nemá být řečeno, že se takový výzkum obejde bez metody. Ta musí být přítomna, její volba však není předem dána přísně vymezenými oborovými hranice, nýbrž vyrůstá z konkrétní zkušenosti s tvořivým procesem. Tato metodologická otevřenost mj. znamená, že umělecký výzkum nelze automaticky přiřadit ani k humanitním disciplínám, jak se někdy děje. Pro tyto disciplíny je typický důraz na psaný text jako způsob formulace myšlenek a prezentace výsledků poznání. Umělecké myšlení musí mít možnost používat i postupy jiných disciplín, proto se autorovi a autorce jeví jako problematické např. to, že u disertačních prací je jako povinný stanoven minimální počet stran – požadavek odvozený právě z humanitních studií.

Pokud jde o samotné doktorské studium na AVU, dokument mj. dokládá jeho rozvoj v posledních deseti letech. Zatímco za prvních 15 let od udělení akreditace byly obhájeny pouze čtyři dizertační práce, k červenci 2020 bylo na AVU obhájeno celkem již 43 dizertačních prací, z toho 26 v oboru Volné umění, 13 v oboru Restaurování výtvarných děl a 4 v oboru Architektonická tvorba. (Obor Teorie a dějiny současného umění, do kterého byli první studenti přijati v roce 2017, v době zpracování dokumentu absolventy ještě neměl). Upozorňují však zároveň na slabou kontinuitu zejména uměleckého výzkumu. „Na vině může být i to, že doktorandi jsou v našem prostředí chápáni primárně jako studenti v nejvyšším stupni studia, méně už – navzdory doporučením formulovaným například v Salzburských principech – jako „early stage researchers“ (začínající vědečtí pracovníci).” (s. 35) „Na AVU chybějí předměty, které by vycházely z aktuálního výzkumu doktorandů a umělekovýzkumné praxe úspěšných absolventek a absolventů. Jejich poznatky tedy „neprosakují“ do akademické komunity AVU.” (s. 37) Jako možné řešení tohoto nedostatku jsou navrhovány výukové formáty od doktorandů pro studující

magisterských programů, k čemuž by bylo možné využít nový projekt PhD Labu, který také reaguje na v posledních letech často zmiňovanou absenci prostoru vyhrazeného doktorandům*dkám AVU.

Pro procesy vnitřního hodnocení kvality na AVU je neméně než obsah a podněty *Zprávy o uměleckém výzkumu* podstatná její implementace. Zpráva byla představena doktorandské komunitě a školitelům*ám, vedení AVU a konzultantům doktorandů*tek předána také v tištěné formě s krátkou prezentací v červnu 2021. Kromě toho je trvale dostupná na webu AVU ve formátu pdf. Studie byla předmětem diskuze také při doktorandském výjezdu do Broumovského kláštera v říjnu 2021. S dokumentem byla seznámena i nová prorektora pro umění a výzkum Anetta Mona Chisa. Nová rektorka Marie Topolčanská do zprávy přispívala krátkou statí. Současné vedení má tedy o obsahu dokumentu dostatečné povědomí.

Na str. 42 a 43 dokumentu jsou shrnuta vybraná **doporučení** pro další rozvoj doktorského studia na AVU. Jak se je podařilo uvést do praxe? **Návrh 1** (zavedení *poster session* jako formátu paralelního k doktorandskému kolokviu) nebyl zatím realizován a aktuálně není realizace ani plánována. **Návrh 2** (možnost vizuálního abstraktu na doktorandských kolokviích a u disertací) byl realizován a část studentů na tento podnět reaguje pozitivně. **Návrh 3** (zřízení série metodologických přednášek) se promítl do aktuální reakreditace oborů Volné umění a Architektura. Zde byl zařazen nový předmět „Metodologie společenskovedného výzkumu“ v povinném základu (vyučující má být externí). **Návrh 4** (na zrušení minimálního počtu stran u disertačních prací) byl uveden do praxe v aktualizaci Metodických pokynů ke státním zkouškám v doktorském studiu (zveřejněn 17. 1. 2022). **Návrh 5** (zavedení nového semináře plně využívajícího potenciál společných konzultací mezi doktorandy) byl realizován tak, že dosavadní doktorandský seminář byl rozdělen na kurz „Umělecké myšlení ve výzkumu“ a „Konzultační seminář“. **Návrh 6** (využití publikačních možností v Nakladatelství AVU v zájmu větší kontinuity uměleckého výzkumu) byl uskutečněn částečně – NAVU otevřelo grantové žádosti publikaci obhájených disertačních prací, není ovšem otevřené publikacím Ph.D. absolventů obecně. V souladu s **návrhem 7** (přehled aktuálního výzkumu na webu a on-line zveřejnění výsledků uměleckého výzkumu v komplexní, nejen textové podobě) AVU v roce 2021 vstoupilo do jednání se Society of Artistic Research, která spravuje

mezinárodní katalog uměleckého výzkumu, v němž je možné publikovat žádoucími multimediálními formami.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že *Zpráva o uměleckém výzkumu* byla distribuována mezi aktér*ky doktorského studia na AVU a její doporučení se z větší části promítla do praxe. Dále byla významným strategickým dokumentem při tvorbě nového akreditačního spisu především *Volné umění* (částečně i *Architektonická tvorba*).

V. ZÁVĚR

V tomto dokumentu byl podán přehled nejvýznamnějších aktivit, jež lze začlenit do systému vnitřního hodnocení kvality na AVU. Rozdílná pozornost, resp. nestejně velký prostor věnovaný jednotlivým tématům odráží především jejich aktuálnost ve vztahu k hodnocenému roku 2021; zatímco ve většině případů je řeč o činnosti probíhající na každoroční bázi, v některých případech (antidiskriminační platforma a hodnocení uměleckého výzkumu) se jedná o nově zaváděné či mimořádné aktivity, jež si vyžádaly podrobnější představení.

Ukazuje se, že AVU disponuje škálou relevantních sebeevaluačních postupů a nástrojů, hlavním úkolem v nejbližších letech je proto systematizace těchto aktivit, jež by měla spočívat především v jejich koordinaci, a to jak z hlediska harmonogramu, tak z hlediska vztahování se k základním principům a vizi AVU. Aktuálně půjde především o naplánování a nastavení parametrů celkového hodnocení studijních programů v souvislosti s jejich budoucí (re)akreditací, dále pak o aktualizaci studentské ankety a zavedení hodnocení předmětů prostřednictvím STAGu a v neposlední řadě o otázku komunikační platformy na střední úrovni mezi ateliéry a vedením školy.

PŘÍLOHA Č.1: SOUVISEJÍCÍ ODKAZY NA WEBOVÉ STRÁNKY AVU

Pravidla systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality AVU

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/pravidla_hodnoceni_kvality_avu_2017_sken_komplet2.pdf

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností AVU 2019

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/zprava_o_vnitrnim_hodnoceni_avu_final7.pdf

Dodatek ke Zprávě o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností AVU za rok 2020

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/zprava_o_vnitrnim_hodnoceni_2020_final_pro_web.pdf

Strategický záměr AVU na období od roku 2021+

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/strategicky_zamer_avu_2021-20305.pdf

Plán realizace Strategického záměru AVU pro rok 2021

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/plan_realizace_avu_20215.pdf

Plán realizace Strategického záměru AVU pro rok 2022

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/PR_2022_final.pdf

Zpráva o uměleckém výzkumu ppro AVU (2020)

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/11/zprava_o_umeleckem_vyzkumu_avu_20204.pdf

Etický kodex zaměstnanec*kyně AVU

https://be.avu.cz/app/uploads/2021/08/prilepek_etickeho_kodexu_genderove_citlivy_web.pdf

Antidiskriminační platforma

<https://avu.cz/oddeleni/antidiskriminacni-platforma>