


Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 3. září 2020 pod čj. MSMT-35215/2020-1 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Akademii výtvarných umění v Praze.




.....
Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

avU

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA AKADEMII VÝTVARNÝCH UMĚNÍ V PRAZE

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Základní požadavky, předpoklady a postupy pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem upravují § 71 až 75 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), (dále jen „zákon“).
2. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem se na Akademii výtvarných umění v Praze (dále jen „AVU“) koná v akreditovaných oborech, ve kterých je AVU oprávněna konat habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a které jsou zveřejněny ve veřejné části internetových stránek AVU.
3. Docentem a profesorem může být jmenován uchazeč s odpovídající pedagogickou praxí, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru a jehož umělecká tvůrčí činnost a její veřejná prezentace splňují kvalitativní kritéria a požadovanou úroveň, kterou posuzuje Umělecká rada AVU (dále jen „umělecké rada“).

Článek 2

Habilitační řízení

1. V habilitačním řízení se ověřuje umělecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby a dalších uměleckých prací. Pedagogická způsobilost se hodnotí na základě habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe. Předpokladem habilitace je samostatná tvůrčí umělecká činnost, která je přínosem vývoje v oboru a je

obecně reflektována uměleckou veřejností. Podle § 72 odst. 6 zákona může umělecká rada prominout uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.

2. Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. V případě, že uchazeč nepůsobí jako akademický pracovník na AVU, může si rektor vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, na které uchazeč působí. S návrhem, který je adresován do rukou rektora jako předsedy umělecké rady, je nutno předložit:

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných akademických titulech nebo vědeckých hodnostech,
- c) doklady osvědčující pedagogickou praxi,
- d) písemně formulovaný nástin vlastní pedagogické koncepce výuky v příslušném studijním oboru v rozsahu maximálně tří stran strojopisu (východiska, záměry, koncepce, cíle, metody),
- e) přehled uměleckých aktivit doma i v zahraničí, tj. samostatných a kolektivních výstav, realizací, zastoupení ve sbírkách, výčet ocenění, stipendií a stáží případně další doklady osvědčující uměleckou a pedagogickou kvalifikaci,
- f) bibliografii vlastních publikovaných prací a přehled případných samostatných kurátorských aktivit a realizovaných projektů,
- g) výběr z kritických ohlasů a reflexí vlastní umělecké tvorby.

V návrhu uchazeč uvede obor, ve kterém žádá o habilitační řízení a předloží habilitační práci (§ 72 odst. 3 zákona).

3. Podrobnější kritéria posouzení žádosti mohou být upravena výnosem rektora.

4. Habilitační práci se rozumí většinou soubor uměleckých děl, který je výsledkem vynikající umělecké činnosti. Uměleckou tvůrčí činnost dokládá uchazeč reprezentativní dokumentací vlastních prací. Za habilitační práci lze považovat i písemnou práci, která přináší nové vědecké poznatky, případně soubor kritických textů či esejů na jasně vymezené téma nebo umělecké dílo či soubor děl.

5. Nemá-li návrh uchazeče všechny potřebné náležitosti, vyzve rektor uchazeče, aby nedostatky v přiměřené lhůtě odstranil. Jestliže uchazeč nedostatky neodstraní, rektor habilitační řízení zastaví.

Článek 3

Habilitační komise

1. Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle § 72 odst. 4 zákona, předloží rektor žádost s přílohami umělecké radě s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise včetně náhradníka. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou habilitační komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiného pracoviště než z AVU.

2. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen habilitační komise.

3. Habilitační komise ve složení schváleném uměleckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva musí být z jiného pracoviště než z AVU.
4. Habilitační komise jedná bez zbytečných průtahů.
5. Habilitační komise posoudí uměleckou a dosavadní pedagogickou kvalifikaci uchazeče a na základě oponentských posudků zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se poté usnese, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Po rozhodnutí ve věci se habilitační komise usnází většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise umělecké radě.
6. Předseda může rozhodnout, že se o přijetí návrhu bude hlasovat korespondenčním hlasováním nebo prostřednictvím technických prostředků (dále jen „hlasování per rollam“), jde-li o neodkladnou záležitost nebo o návrh, k jehož projednání není možné svolat zasedání habilitační komise, při zachování tajného hlasování. V případě hlasování per rollam předseda nebo jím pověřená osoba rozešle všem členům habilitační komise příslušný návrh spolu s podklady a výzvou, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než sedm (7) dní od doručení návrhu, písemně nebo prostřednictvím technických prostředků vyjádřili svůj souhlas nebo nesouhlas s návrhem, či aby hlasování per rollam odmítli. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Pokud se ve stanovené lhůtě některý člen habilitační komise nevyjádří, má se za to, že s předkládaným návrhem nesouhlasí.
7. S výsledkem hlasování seznámí předseda ostatní členy habilitační komise bez zbytečného odkladu a uměleckou radu nejpozději na jejím nejbližším zasedání.

Článek 4

Zasedání umělecké rady k habilitačnímu řízení

1. Předseda umělecké rady svolá její veřejné zasedání a písemně vyzve uchazeče k přednesení habilitační přednášky a obhajobě habilitační práce.
2. Téma habilitační přednášky si zvolí uchazeč. Její zaměření by mělo korespondovat s oborovou specializací uchazeče a její délka by neměla výrazně přesáhnout 30 minut. Smyslem přednášky je doložit pedagogickou způsobilost uchazeče a jeho schopnost teoretické reflexe umělecké tvůrčí činnosti.
3. V případě, že habilitační komise vydá negativní stanovisko, rozhoduje umělecká rada, na jejímž zasedání se uchazeč může před hlasováním vyjádřit k posudkům oponentů a ke stanovisku habilitační komise. Rektor nebo jím pověřená osoba sdělí uchazeči negativní stanovisko habilitační komise a informuje uchazeče o možnosti zpětvzetí návrhu.
4. Habilitační přednáška uchazeče a obhajoba jeho habilitační práce probíhá na veřejném zasedání umělecké rady. Na základě výsledků rozpravy, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhájit svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní pedagogické činnosti, se umělecká rada tajným hlasováním usnází na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Vlastní průběh jednání umělecké rady je upraven v jejím jednacím řádu.

5. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady, platí, že umělecká rada habilitační řízení zastavuje. Pokud umělecká rada rozhodne v souladu s návrhem habilitační komise, je odůvodněním rozhodnutí umělecké rady odůvodnění, které přednesla habilitační komise. V opačném případě se umělecká rada po rozhodnutí ve věci usnáší většinou hlasů svých členů na jeho odůvodnění.
6. Návrh na jmenování docentem postoupí umělecká rada rektorovi. Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním umělecké radě, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje. Jmenovací dekret podepsaný rektorem a předsedou habilitační komise obsahuje jméno a příjmení jmenovaného, obor, pro který byl jmenován, název školy, na které se řízení uskutečnilo a datum účinnosti jmenování. Jmenovací dekrety předává rektor zpravidla na dalším zasedání umělecké rady, případně při jiné události.
7. V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí spolu s jeho odůvodněním uchazeči.
8. Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.
9. Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky k rukám rektora. Rozhodnutí rektora je konečné a musí být odůvodněno.

Článek 5

Řízení o neplatnosti jmenování docentem

1. Řízení o neplatnosti se zahajuje z moci úřední, zahájeno může být rektorem (§ 74a odst. 3 zákona), a to pokud jmenovaná osoba svoji kvalifikaci získala
 - a) v důsledku úmyslného trestného činu, nebo
 - b) v důsledku úmyslného neoprávněného užití díla jiné osoby hrubě porušující právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví nebo jiného úmyslného jednání proti dobrým mravům uvedeného v písmenu a).
2. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem rozhoduje v řízení o neplatnosti rektor. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti jmenování docentem, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
3. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků. Jedním ze členů komise je zaměstnanec Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“) navržený ministrem školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“). Většinu členů přezkumné komise tvoří odborníci, kteří nejsou zaměstnanci AVU ani právnické osoby, na které dotýčný působí.
4. Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.
5. Lhůta pro vydání rozhodnutí v řízení o vyslovení neplatnosti činí 1 rok ode dne zahájení řízení.

6. Pokud se stanovisko rektora liší od stanoviska přezkumné komise, je rektor povinen tuto skutečnost ve svém rozhodnutí nebo usnesení zdůvodnit.
7. Proti rozhodnutí rektora o vyslovení neplatnosti jmenování docentem se nelze odvolat (§ 74b odst. 3 zákona).
8. Rozhodnutí nabývá účinnosti v souladu s § 74b odst. 3 zákona.
9. Je-li rozhodnutím rektora vyslovována neplatnost jmenování docentem, platí lhůty uvedené v § 74c odst. 1 zákona.
10. Přestane-li být osoba docentem podle § 74c odst. 1 zákona, platí v plném rozsahu § 74c odst. 2 zákona.

Článek 6

Řízení ke jmenování profesorem

1. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou uměleckou či vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh umělecké rady předchozí jmenování docentem jako předpoklad zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout. V uměleckých oborech může umělecká rada podle § 74 odst. 4 zákona prominout uchazeči požadavek vysokoškolského vzdělávání.
2. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh rektora podaný umělecké radě. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i umělecká rada. Součástí návrhu, který je adresován rektorovi jako předsedovi umělecké rady, jsou veškeré náležitosti uvedené v čl. 2 odst. 2 včetně dokladu o habilitaci a návrhu na obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.
3. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti, vyzve rektor uchazeče, aby vady v přiměřené lhůtě odstranil. Jestliže uchazeč vady neodstraní, rektor řízení zastaví.

Článek 7

Komise

1. Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh rektora umělecká rada pětičlennou komisi včetně náhradníka složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být z jiného pracoviště než z AVU. Komise jedná bez zbytečných průtahů.
2. Zasedání komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti jím pověřený člen komise.
3. Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezáská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Po

rozhodnutí ve věci se komise usnáší většinou hlasů všech členů na odůvodnění návrhu. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen komise umělecké radě.

4. Předseda může rozhodnout, že se o přijetí návrhu bude hlasovat hlasováním per rollam, jde-li o neodkladnou záležitost nebo o návrh, k jehož projednání není možné svolat zasedání komise, při zachování tajného hlasování. V případě hlasování per rollam předseda nebo jím pověřená osoba rozešle všem členům komise příslušný návrh spolu s podklady a výzvou, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než sedm (7) dní od doručení návrhu, písemně nebo prostřednictvím technických prostředků vyjádřili svůj souhlas nebo nesouhlas s návrhem, či aby hlasování per rollam odmítli. Nezáská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Pokud se ve stanovené lhůtě některý člen komise nevyjádří, má se za to, že s předkládaným návrhem nesouhlasí.

5. S výsledkem hlasování seznámí předseda ostatní členy komise bez zbytečného odkladu a uměleckou radu nejpozději na jejím nejbližším zasedání.

Článek 8

Zasedání umělecké rady k řízení ke jmenování profesorem

1. Předseda umělecké rady svolá veřejné zasedání umělecké rady k řízení ke jmenování profesorem a vyzve uchazeče, aby na něm přednesl přednášku, ve které předloží koncepci umělecké nebo vědecké práce a výuky v daném oboru, a to i v případě, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit.

2. Po přednášce se umělecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Vlastní jednání umělecké rady je upraveno v jejím jednacím řádu.

3. Nezáská-li návrh na jmenování profesorem většinu hlasů všech členů umělecké rady, platí, že umělecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje. Rektor nebo jím pověřená osoba sdělí uchazeči doporučení řízení zastavit.

4. Po schválení předkládá umělecká rada návrh na jmenování profesorem ministroví, který jej dále postoupí prezidentu republiky v souladu s ustanovením § 73 zákona.

5. Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

6. Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor. Rozhodnutí rektora je konečné.

Článek 9

Společná ustanovení

1. Veškeré úřední úkony spojené s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem zabezpečuje rektorát AVU.

2. Údaje o zahájení a ukončení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem zveřejňuje AVU ve veřejné části internetových stránek, včetně termínů příslušných veřejných zasedání umělecké rady. Další požadované údaje o řízení poskytuje AVU v souladu s § 75 odst. 2 zákona ministerstvu.

3. AVU může stanovit poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, který činí nejvýše čtyřnásobek základu (§ 58 odst. 2). Za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem může stanovit poplatek, který činí nejvýše šestinásobek základu. Výše těchto poplatků je zveřejněna na úřední desce AVU. Poplatek je příjmem vysoké školy.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem AVU registrovaný ministerstvem ze dne 22. května 2017 pod čj. MSMT-12619/2017.
2. Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem AVU dne 3. 6. 2020.
3. Tento řád nabývá platnosti a účinnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.

doc. MgA. Tomáš Vaněk, v. r.
rektor