



Zápis ze zasedání Akademického senátu AVU konaného dne 10.1.2024 od 9:30 h v aule AVU

Zasedání proběhlo v místnosti auly fyzicky i hybridně.

Přítomni:

Členky/členové Akademické komory AS (8):

Nik Timková
Tomáš Svoboda
Tomáš Vaněk
Dušan Zahoranský
Tomáš Otoupal
Jan Kracík
Tomáš Pospiszyl
Lenka Zamrazilová

Členky/členové Studentské komory AS (7):

Dorota Václavíková
Hedvika Ocásková
Filip Brandejský
Matouš Kašpar
Heřman Hůrka
Jiří Kaňák
Cyril Filcík (online)

Hostky/hosté:

Maria Topolčanská
Anetta Mona Chisa
Alžběta Procházková

Omluveni:

Za Akademickou komoru AS AVU:

Theodora Popova
Adam Pokorný



Akademický senát byl usnášeníschopný pro projednání všech bodů programu. Zasedání vedla předsedkyně senátu Nik Timková.
Průběh zasedání zapsala Lucie Pesrová.

Předběžný návrh programu Zasedání AS AVU 10.1.2023

1. Zahájení

2. Schválení programu zasedání

3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU 15.11.2023 a 6.12.2023

Zpráva rektorky:

4. K situaci na AVU po tragické události na FF UK 21.12.23, o jednáních rektorů a rektorek s MŠMT k bezpečnostní situaci /prezentace 15 min./

(přestávka)

5. K vzniku Prorektorátu pro strategický rozvoj (prezentace 15 min, projednání)

6. K navrhovaným změnám Statutu AVU a Organizační struktury AVU (Organigram) /prezentace 30 min./

(přestávka)

7. Podněty senátorek a senátorů

8. Různé



Průběh zasedání

Ad 2. Schválení navrženého programu

Byly navrženy úpravy programu:

T. Vaněk navrhl zařadit do programu informace od Legislativní komise týkající se právního stanoviska ohledně zrušení přijímacího řízení studijní prorektorkou pro ateliér Socha 1. Předsedkyně senátu N. Timková navrhla zařadit do programu dodatečný bod týkající se blížících se doplňkových voleb do Antidiskriminační platformy, požádala o to před zasedáním senátu Alžběta Procházková.

Předsedkyně senátu poté vyzvala senát k hlasování o úpravu programu s výše navrženými úpravami v tomto znění:

1. Zahájení

2. Schválení programu zasedání

3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU 15.11.2023 a 6.12.2023

4. Informace Legislativní komise

5. Volby do Antidiskriminační platformy AVU - informace

přestávka

Zprávy rektorky:

6. k situaci na AVU po tragické události na FF UK 21.12.23, o jednáních rektorů a rektorek s MŠMT k bezpečnostní situaci /prezentace 15 min./

7. k vzniku Prorektorátu pro strategický rozvoj /prezentace 15 min., projednání/

8. k navrhovaným změnám Statutu AVU a Organizační struktury AVU (Organigram) /prezentace 30 min./

(přestávka)

9. Podněty senátorek a senátorů



10. Různé

Hlasování: 14 ano fyzicky, 1 ano online, celkem 15 hlasů pro
Závěr: Program zasedání AS 6.12.2023 byl schválen s úpravami.

Ad 3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU 15.11.2023 a 6.12.2023

T. Vaněk doplnil své úpravy do obou dokumentů v revizích na MS TEAMS.
Nikdo z ostatních senátorů a senátorek neměl k zápisům připomínky.

Předsedkyně senátu vyzvala senát k hlasování o schválení obou zápisů.

1. Hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS AVU 15.11.2023

Hlasování: 14 ano fyzicky, 1 ano online, celkem 15 hlasů pro
Závěr: Zápis ze zasedání AS 15.11.2023 byl schválen.

2. Hlasování o schválení zápisu ze zasedání AS AVU 6.12.2023

Hlasování: 14 ano fyzicky, 1 ano online, celkem 15 hlasů pro
Závěr: Zápis ze zasedání AS 6.12.2023 byl schválen.

Ad 4. Informace Legislativní komise

T. Vaněk jako zástupce Legislativní komise poinformoval senát, že prorektorka J. Bernartová zaslala v souvislosti se situací v ateliéru Socha 1 senátu 2 dokumenty (oba k dispozici senátorkám a senátorům na MS TEAMS):

a) Právní stanovisko „K pravomoci Akademického senátu schvalovat vypsání přijímacího řízení pro ateliér socha 1“ ze dne 19.12.2023

Cílem stanoviska bylo poskytnout odpověď na to, zda je v pravomoci AS AVU schvalovat vypsání přijímacího řízení pro ateliér Socha 1, respektive schvalovat vypsání přijímacího řízení jako takového.

b) Stanovisko vedení „Odpověď vedení AVU na Stanovisko AS AVU ze dne 24.11.2023 ve věci ateliéru Socha 1“.

Cílem stanoviska bylo vysvětlit důvod rozhodnutí nevyhlásit přijímací řízení pro ateliér Socha 1.

T. Vaněk přečetl závěr právního stanoviska, ze kterého vyplývá, že AS AVU schvaluje podmínky přijímacího řízení v akreditovaných oborech, což učinil formou schválení Statutu AVU a Studijního a Zkušebního řádu. Podmínky pro přijetí však nezahrnují konkrétní formu, jakou se realizuje studium – např. přesný počet ateliérů v konkrétním oboru. Poznamenal, že podmínky přijímacího řízení na všech ostatních vysokých školách akademické senáty schvalují a doporučuje tuto praxi do budoucna zavést i na AVU.

Zdůraznil, že předmětem kritiky z jeho strany nebyla otázka, zda má senát vypsatí přijímaček schvalovat či nemá, ale za hlavní výtku směrem k prorektorce v této věci považuje fakt, že se o rozhodnutí nekomunikovalo všude tam, kde se mělo.

Nicméně vypracování stanoviska na žádost senátu alespoň odkrylo tuto problematiku, která by se měla do budoucna lépe uchopit tak, aby od tohoto roku mohl senát podmínky přijímacího řízení schvalovat.

N. Timková: Potvrzuje, že se s prorektorkou domluvily, že do budoucna se vyřeší schvalování podmínek přijímacího řízení senátem.

T. Vaněk poté seznámil se stanoviskem vedení, kde vedení objasňuje důvod ke svému rozhodnutí. Hlavním důvodem je, že studijní program je akreditován v češtině a současná pověřená vedoucí ateliéru je cizinka nehovořící česky. T. Vaněk přitom poznamenává, že má právně potvrzeno, že lze takovou situaci ošetřit bez zamezení přijímaček. Je to tedy čistě rozhodnutí tohoto vedení. Dodává, že pokud by bylo toto rozhodnutí včas (a vůbec) konzultováno se senátem a se všemi zúčastněnými, nemuselo dojít k tak vypjatým komentářům. Považuje za důležité od začátku se společně dohodnout, čeho se všichni účastníme, jakému rozhodování můžeme napomoci či se s ním ztotožnit.

D. Zahoranský: Doplnuje, že změny v podmínkách přijímacího řízení se děly za Covidu. O těchto změnách byli všichni informováni na online plénech a se všemi byly pečlivě probírány.

T. Vaněk k tomuto doplnil, že v době Covidu vyšla zákonná norma umožňující školám měnit podmínky přijímaček ve vztahu k online komunikaci.

N. Timková: S J. Bernartovou diskutovaly o tom, jakou podobu by měl mít dokument s návrhem podmínek přijímacího řízení, který by se předkládal senátu.



Ad 5. Volby do Antidiskriminační platformy AVU – informace

Vystoupila Alžběta Procházková, aby poinformovala senát o doplňkových volbách do Antidiskriminační platformy, konkrétně jen do studentské části z důvodu diplomování jejích členů a členek včetně náhradníků a náhradnic. Volby se budou díky tomu konat dříve, a to 27. února 2024 (systém voleb se zatím vymýšlí), aby mělo stávající členstvo studentské části čas na přípravu svých diplomových prací. Uvažuje se do budoucna, že by se volby do AP pořádaly stejně jako v parlamentu ČR (volila se by část členů a část by zůstávala).

Se souhlasem všech přítomných senátorek a senátorů byly doplňkové volby do AP prohlášeny za vyhlášené.

T. Vaněk požádal A. Procházkovou o zaslání informačního emailu všem ateliérům o konání voleb s vysvětlením pro studující, co to AP je, aby tak byli motivováni stát se jejími členy a členkami.

A. Procházková připomněla, že do AP se kandiduje, návrhy na kandidáty a kandidátky do studentské části se mají zasílat do 25. února 2024 na mail AP. Členy a členky do studentské části AP volí akademická obec i zaměstnaní AVU, a to do všech částí AP. Nakonec poinformovala o konání kulatého stolu, který pořádá dne 20. února 2024 AP spolu s Klárou Čmolíkovou Cozlovou z GRID a pozvala všechny přítomné. Tématem bude mimo jiné nový etický kodex.

Na dotaz D. Zahoranského odpověděla, že členové a členky prochází proškolením a Klára Čmolíková Cozlová je k dispozici jako konzultantka.

Ad 6. k situaci na AVU po tragické události na FF UK 21.12.23, o jednáních rektorů a rektorek s MŠMT k bezpečnostní situaci /prezentace 15 min./

Rektorka poděkovala všem členům vedení za okamžité reakce. Za smutný fakt označila okamžitý politický atak směrem k vysokým školám jako prostředí, které je zdrojem nebezpečných osob – reakcí bylo podání trestního oznámení rektorkou UK na poslance SPD. Poinformovala o tom, že rektori všech uměleckých škol se dohodli s autory paušálních celostátních metodik Ministerstva vnitra, že do konce ledna 2024 poskytnou všem rektorům a rektorkám bezpečnostní školení (jak tvořit krizové týmy, jak komunikovat atd.). Dále, každá vysoká škola bude mít povinnost spojit se s krajskými ředitelstvími policie ČR (v případě AVU s Krajskou policií Praha), která postupně poskytne rovněž praktická školení z hlediska bezpečnosti.



Poté nabídla Klára Čmolíková Cozlová svoji pomoc (osobně, telefonicky) v rámci GRID i možnost využít pomoci školní psycholožky.

Rektorka poinformovala o zachování harmonogramu akcí (klausury atd.) a otevírací doby školy. Pouze po klauzurách neproběhne obvyklá afterparty.

Ad 7. k vzniku Prorektorátu pro strategický rozvoj

Rektorka zaslala senátu 20.12.2023 emailem žádost o vyjádření Akademického senátu AVU k záměru vytvořit pozici prorektorky pro strategický rozvoj a jmenovat do této funkce od letního semestru akademického roku 2023/24 současnou kancléřku AVU Šárku Krtkovou. Přílohou byl dokument popisující přehled agend a pracovišť nového prorektorátu včetně personálního zabezpečení a rozpočtu. Rektorka odprezentovala náplň práce budoucí prorektorky. Sídlo nového prorektorátu bude v prostoru Veletržní.

Ad 8. k navrhovaným změnám Statutu AVU a Organizační struktury AVU (Organigram)

Rektorka odprezentovala senátu návrh změny organizační struktury AVU, který zaslala senátu 20.12.2023. Dokument je k dispozici na MS TEAMS.

Hlavní změny:

- Článek č. 6: přibyl prorektorát pro strategický rozvoj a prorektorát pro vědu a výzkum je přejmenován na prorektorát pro umění a výzkum.
- Článek č. 18: Tvorba a použití fondů - Sociální fond tvoří a) penzijní připojištění zaměstnanců, na které se musí použít nejméně 50% ze základního přídelu do sociálního fondu, b) příspěvek na stravování, vzdělávací, kulturní a sportovní aktivity a odměny při životním nebo pracovním jubileu (doporučuje k tomu jmenovaná Rada pro čerpání sociálního fondu), c) jednorázový sociální příspěvek v těžké životní situaci (vyplácen na základě žádosti a po projednání Rady pro čerpání sociálního fondu).

Poté prorektorka A.M. Chisa představila navržené schéma organigramu k únoru 2024, s tím, že jde o pracovní verzi. Na dotaz vysvětlila, že uvedená čísla počtu zaměstnaných na jednotlivých pracovištích se mohou měnit (na diagramu uvádějí počet osob působících na jednotlivých pracovištích).

N. Timková: Přiklání se k tomu, aby pracoviště s označením „Ateliéry“ mělo pod sebou rozepsané jednotlivé ateliéry, kteréžto samy o sobě jsou jednotlivými pracovišti.



T. Vaněk: Nová pracoviště v organigramu nebyla předložena k projednání a tudíž nebyla schválena, jak pracovat s touto situací?

Rektorka: Navrhuje, že vedení vypracuje žádost o jejich schválení s popisem nových pracovišť a předloží senátu ke schválení.

Na dotaz T. Vaňka vysvětlila rektorka jak bude strukturována kancelář rektorátu. Kancelář si představuje ve složení kancléř/ka, tajemnice a nově ještě referent/ka (z důvodu nárůstu administrativy). Změnou bude, že nový kancléř nebo kancléřka již nebude součástí vedení AVU. Kancelář rektorátu má být výkonným místem podpůrným v rozhraní rektorka, umělecká rada a správní rada.

Následovala diskuse ohledně organigramu.

L. Zamrazilová: Nesouhlasí se založením nového prorektorátu a domnívá se, že jeho agenda by se dala rozptýlit do stávajících prorektorátů a ukotvit se pod nimi. Vidí zbytečný nárůst administrativy, byrokracie a počtu lidí, tudíž i finanční zátěž.

Rektorka: Vysvětlila ze svého pohledu důležitost a potřebu vzniku prorektorátu – soustředění se na snahu maximálně zajišťovat jiné zdroje financí pro školu (prostředky z MŠMT jsou nedostačující).

D. Zahoranský: Obává se podhodnocení personálního zabezpečení vzhledem k patrnému nárůstu pracovního objemu (podobně jako L. Zamrazilová). Doporučuje audit. Art in Context by zařadil mezi ateliéry, cizojazyčné předměty cítí přiřadit spíše pod Katedru teorie a dějin umění, zaměřil by se na větší prolínání personální politiky, než na vymýšlení paralelních plánů – např. agenda projektového oddělení, které vede A. Kroužková, je tak obrovská, že je toto oddělení de facto samo o sobě určitým typem prorektorátu, jen jím dosud nebyl. Lépe by se dle něj dalo vše promyslet tak, aby se netříštily síly (Oddělení doktorského výzkumu a výzkumné pracoviště LARGE – např. nějak nesloučit?).

Rektorka: Ráda by na tyto poznámky odpověděla senátu písemně dodatečně.

Kroužková (online): Aby nedošlo k nedorozumění, chtěla ujasnit, že idea vzniku nového prorektorátu pro strategický rozvoj nevzešla na popud projektového oddělení. To pouze žádalo ukotvení agendy pod někoho z vedení, protože při realizaci projektů je součinnost vedení nutná, nikoli o to, aby vznikl nový prorektorát.



T. Vaněk: Z návrhu organigramu je dle něj patrné personální bobtnání kolem rektorátu a nárůst byrokratických stanovišť, zároveň někde něco schází. Zorientovat se v tom je pro senát čím dál složitější z hlediska dopadu na rozpočet školy, který schvaluje. Za nejdůležitější považuje si věci co nejsrozumitelněji vysvětlovat, aby všichni jasně věděli, co se děje. Nechal by na organigram nahlédnout právníky i projektovou manažerku - v případě právních sporů je Statut AVU spolu s organigramem klíčový strategický dokument, doporučuje ho proto sestavit co nejprecizněji a nejjasněji z hlediska hierarchie a zodpovědnosti. Tomu předložený návrh neodpovídá.

Rektorka: V předloženém návrhu organigramu jsou smíchána pracoviště, které někdo vede s agendami. Máme však více vrstev organigramu.

N. Timková: Znovu připomněla, že se domnívá, že by ateliéry měly být zobrazeny v organigramu jako samostatná pracoviště s vedoucími, kterými de facto jsou – mají své rozpočty, vedoucí určují odměny atd.

L. Zamrazilová: Doporučuje jazykovou korekturu textu Statutu a sjednotit genderově vyrovnaný jazyk.

H. Hůrka upozornil na typografické chyby v organigramu.

D. Zahoranský: Nové obory budou vyžadovat další personální zátěže.

T. Vaněk: Za Legislativní komisi – navrhuje, že komise sepiše pro vedení připomínky, aby byl z právního hlediska organigram v pořádku.

Předsedkyně senátu se dohodla s vedením, že mu zajistí přístup k návrhům zápisů ze zasedání senátu před jejich schvalováním na MS TEAMS senátu.

Diskuse nad organigramem skončila.

H. Hůrka: Podal dotaz, proč byla letos tak krátká doba na přípravu klauzur a otevírací doba pouze do 22 h.

Rektorka: Vyplynulo to kalendářově tak při tvorbě harmonogramu, nebylo to programově. Při tvorbě harmonogramu akademického roku je možné podat za Studentskou komoru



připomínky i k termínům klauzur. O neprodloužení otevírací doby neví, zřejmě nějaký důvod byl, ale nezná ho. Je to dotaz na studijní prorektorku.

N. Timková: Podávání žádostí o prodloužení otevírací doby školy při přípravě klauzur by se mělo jasně vykomunikovat se studijní prorektorkou a poinformovat o tom na pedagogickém plénu.

Příští zasedání AS:

Příští zasedání AS se koná ve středu 7.2.2024 od 9:30 v aule AVU.

Zapsala Lucie Pesrová 10.1.2024.