

Zápis ze zasedání Akademického senátu 16. února 2022, hybridně – fyzicky i přes platformu MS TEAMS

Přítomni: Adam Pokorný, Tomáš Džadoň, Adam Fejfar, Martin Fischer, Václav Janoščík, Vladimír Kokolia, Jan Kracík, Marie Kuklíková, Vojtěch Míča, Alžběta Procházková, Jana Svobodová, Nik Timková, Magdalena Vovsová, Matyáš Zeman

Hosté: Eva Ellingerová, kancléřka; Vít Havránek, prorektor pro zahraniční záležitosti; Evžen Mrázek, kvestor; Maria Topolčanská, rektorka; Dušan Zahoranský, prorektor pro studijní záležitosti

Program

1. Schválení zápisu z minulého jednání
2. Schválení programu zasedání AS
3. Informace od nového vedení
4. Úprava Studijního a zkušebního řádu
5. Návrh úpravy etického kodexu
6. Zvolení nových členů disciplinární komise
7. Další podněty

1. Schválení zápisu z minulého jednání

Hlasování: jednomyslné

Zápis z minulého jednání AS byl schválen.

2. Schválení programu zasedání AS

Hlasování: jednomyslné

Program zasedání AS byl schválen.

3. Informace od nového vedení

Rektorka Maria Topolčanská (dále jen R):

- podělovala za inauguraci
- představila stávající vedení a dvě role zatím neobsazené, jiné mírně obsahově posunuté:
 - Vít Havránek: prorektor pro zahraniční a institucionální spolupráci (i s českými institucemi)
 - prorektorka pro umění a výzkum převezme i doktorský program

- prorektor/ka pro studium: šířeji zaměřeno na vzdělávání (a digitalizaci)
- kancléřka: Šárka Krtková
- vzniknou rady rektorky: rada pro umění, enviromentální rada, rada pro umělecké vzdělávání
- informovala o přetrváváních opatřeních (covidových i energeticky úsporných, současná smlouva s PRE je do konce tohoto roku)
- informovala o přípravě NPO (pod vedením Adély Kroužkové), NPO bude obsahovat i dva dvouleté magisterské programy zaměřené na praxi (Umění a současné technologie a Restaurování nových materiálů), v přípravě je i doktorský program společně s UMPRUM, pracovní název „Pohyblivý obraz“, který je v soutěžní části

Diskuse a dotazy:

D. Zahoranský děkuje za důvěru, nicméně apeluje na brzké obsazení postu studijního prorektora.

T. Džadoň: tlumočí anonymní podnět: vyslovena kritika na absenci vedení, kdy má R deadline? Aby nebyla AVU oslabena jako instituce.

R: každý den je deadline. R chce sestavit kvalitní a funkční tým.

M. Vovsová: kolik nových úvazků je plánováno zřídit?

R: AVU má zažitou praxi kumulovaných funkcí, snaha o nápravu. Díky NPO bude moci vzniknout nový post prorektora/prorektorky pro zdroje, jinak žádné další. Časem chce R ještě zřídit koordinátora pro velký magisterský program (koordinátor pro doktorský program se osvědčil).

4. Úprava Studijního a zkušebního řádu

Kancléřka E. Ellingerová představila návrh na úpravy Studijního a zkušebního řádu AVU z roku 2017, konkrétně se jedná o:

- skupinové vedení ateliéru (čl. 5 odst. 4)
- informace k přijímacímu řízení do nového studijního programu Art in Context (čl. 7 odst. 6)
- hodnocení předmětu Ateliérová výuka v případě stáže (čl. 8 odst. 3 písm. b) a e))
- změna uznávání a klasifikace teoretických a praktických předmětů – role koordinátora či koordinátorky KTDU (čl. 8 odst. 5)
- doplněna správná klasifikace zkoušek (čl. 18 odst. 8)

Společně s prorektorem pro zahraniční záležitosti V. Havránkem vysvětlili pozadí a nutnost těchto změn (program Erasmus plus).

Na pedagogickém plénu 14. 2. se otevře ještě diskuse o klasifikaci praktické diplomové zkoušky a pokud bude většinová shoda v tom, aby se neklasifikovalo známkou, ale pouze prospěl/a vs. neprospěl/a, bude řád v tomto směru ještě upraven.

Současně byl řád upraven tak, aby odpovídal genderově citlivému jazyku a opraveny drobné nepřesnosti, které již po letech neodpovídaly praxi (drobnosti typu zveřejňování závěrečných prací ve veřejné části studijního informačního systému apod.).

Hlasování: jednomyslné.

Úpravy Studijního a zkušebního řádu (po doplnění „uznávání i praktických předmětů“) byly schváleny, zatím bez úprav klasifikace známkou versus prospěl/prospěla, neprospěl/neprospěla.

5. Návrh úpravy etického kodexu

Senátorům a senátorkám byl zaslán návrh doplnění etického kodexu, který byl vypracován Antidiskriminační platformou na základě podnětů studujících. Jedná se o doplněk stávajícího kodexu.

Kanclérka E. Ellingerová za antidiskriminační platformu doplněk představila a informovala i o záměru přepracovat celý stávající etický kodex AVU. Jakmile vznikne, bude předložen AS k projednání.

Studentská komora projevila zájem participovat na jeho vzniku.

Hlasování: 13x pro

1x se zdržel

Komentář V. Kokolia: vyňal by „nepříjemná situace“ – ty k životu i studiu patří.

Návrh úpravy etického kodexu byl schválen.

6. Zvolení nových členů disciplinární komise

Aby byla disciplinární komise plně obsazena, je potřeba zvolit jednoho zástupce akademické obce a dva zástupce z řad studujících.

Za akademickou obec projevila zájem: Nik Timková, za studentskou obec Barbora Šimková.

Hlasování:

14x pro

0x proti

0x zdržel se.

AS navrhuje členky Nik Timkovou a Barboru Šimkovou do disciplinární komise, jmenuje je pak rektorka.

7. Další podněty

- Od Studentské komory: příspěvky na stravování a na bydlení se již přes deset let nezvýšily, Studentská komora ve spolupráci s vedením chce oslovit v této věci MŠMT. Mj. před covidem bylo s Klubem AVU domluveno, že bude denně jedno jídlo za 60 Kč. Je potřeba tuto diskusi oprášit.

- V. Janoščík: informoval o vzniklé choulostivé situaci, omluvil se za způsobené komplikace, po jednání s etickou komisí AVU a po domluvě s vedoucím KTDU T. Pospiszylem a s rektorkou odstupuje z pedagogické činnosti na LS, do pátku doručí tajemnici AS rezignaci na předsednictví, příp. i členství v AS.

Od rektorky: stanovisko etické komise ve složení: Tomáš Pospiszyl, Šárka Homfray, Klára Čmolíková Cozlová (podnět od Antidiskriminační platformy), shrnutí jednání etické komise:

Na přelomu roku byla rektorem T. Vaňkem svolána Etická komise, jež projednávala podnět vzešlý z Antidiskriminační platformy. Daný podnět se týkal neetického chování a jednání pedagoga vůči studentkám na AVU, překračování hranic vhodného chování a vztahů na AVU tak, jak jsou nastaveny Etickým kodexem a jež chceme jako AVU dosahovat.

Vzniká otázka péče o antidiskriminační platformu, resp. o zajištění podpory při jejich práci.

AS: na dalším svém setkání (2.3.) bude volit nového předsedu/předsedkyni

- T. Džadoň: druhý anonymní podnět: při volbě rektora/rektorky volili studující jednomyslně, žádá stanovisko AS. Jednací řád nic takového netematizuje.

R: prohlašuji, že jsem se studentskou komorou před volbou nesetkávala, volba je tajná, tak ji vnímám. Zároveň nejsou dořešeny nástroje pro volbu rektorky/rektora – min. na začátku ZS, ne na jeho konci.

Studentská komora deklaruje, že volil každý člen / každá členka podle svého vědomí a svědomí.

Zapsala: Šárka Krtková, 23.2.2022