



**Zápis ze zasedání Akademického senátu
konaného
dne 1.3.2023 od 9:30 v aule AVU**

Zasedání proběhlo v místnosti auly hybridně (MS TEAMS).

Přítomni:

Členky/členové Akademické komory AS (10):

Nik Timková
Tomáš Svoboda
Tomáš Vaněk
Tomáš Džadoň
Jan Kracík
Dušan Zahoranský
Tomáš Otoupal
Theodora Popová
Tomáš Pospiszyl
Adam Pokorný

Členky/členové Studentské komory AS (7):

Dorota Václavíková
Heřman Hůrka
Jiří Kaňák
Hedvika Ocásková
Filip Brandejský
Cyril Filčík
Matouš Kašpar

Hostky/hosté:

Šárka Krtková
Vít Havránek



Akademický senát byl usnášeníschopný pro projednání všech bodů programu. Průběh zasedání zapsala tajemnice AS L. Pesrová.

Navržený program zasedání:

- 1. Zahájení**
- 2. Schválení programu zasedání 1.3.2023**
- 3. Schválení zápisů z mimořádných zasedání 15.2 a 20.2.2023**
- 4. Nominace do Dislokační komise**
- 5. Pozice náhradního delegáta SK v RVŠ**
- 6. AP AVU – sestavení pracovní skupiny (spolupráce AP AVU s AS AVU)**
- 7. Požadavky AS AVU k formě představení návrhu rozpočtu**
- 8. Podněty senátorek a senátorů:**
 - Tomáš Vaněk
 - Dorota Václavíková (za studentskou komoru)
 - Jan Kracík k odvolání Lukáše Rittsteina
- 9. Informace vedení k aktuálním záležitostem (viz podklady)**
- 10. Různé**

Průběh zasedání

1. Schválení programu zasedání 1.3.2023

Senátoři a senátorky s předstihem obdrželi program spolu s podkladovými materiály. K navrženému programu nebyly vzneseny žádné náměty, nikdo ze senátorů a senátorek nepožádal o doplnění programu, proto předsedkyně senátu N. Timková vyzvala senát k hlasování o jeho schválení.

Hlasování: 17 ano (jednomyslné)

Závěr: Program zasedání AS 1.3.2023 byl schválen.

2. Schválení zápisů z mimořádných zasedání z 15.2 a 20.2.2023

a) Zápis z mimořádného zasedání z 15.2.2023

T. Vaněk navrhl doplnit znění zápisu v bodě 3. *Prezentace zástupců Programové rady výtvarných umění k akreditacím* větou: „v případě 3-letého MgA.“.



Předsedkyně N. Timková na místě provedla v bodě 3. dokumentu návrh úpravy formulace takto (podtrženo):

3. Prezentace zástupců Programové rady výtvarných umění k akreditacím

„Za Programovou radu vystoupil a prezentaci vedl D. Zahoranský. Zmínil, že k modelu „3 + 3“ (3-letý Bc. a navazující 3-letý MgA.) se v zásadě přiklání ateliéry intermédií a nových médií, zjednodušily by však v případě 3-letého MgA. přijímací řízení (spíše se s uchazeči baví o popisu jejich prací).“

Předsedkyně senátu N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o schválení úpravy zápisu.

Hlasování: 17 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil zápis z mimořádného zasedání ze dne 15.2.2023 s výše uvedenou úpravou.

b) Zápis z mimořádného zasedání z 20.2.2023

T. Vaněk k bodu 2. *Diskuze senátu k akreditacím* doporučil doplnit finální znění vyjádření AS adresované vedení AVU. Z časových důvodů souhlasili přítomní senátoři a senátorky s pozdějším provedením změny v zápise. Změnu provede předsedkyně nebo tajemnice senátu. Zápis bude změněn v bodě 2. následovně (podtrženo):

2. Diskuze senátu k akreditacím

„...Toto stanovisko senátu, které je zároveň apelem směrem k vedení AVU, bylo zpracováno do podoby oficiálního vyjádření na základě tohoto mimořádného zasedání - text zformuloval na místě T. Pospiszl a s jeho předběžným zněním všichni přítomní senátoři a senátorky souhlasili. Zde jeho znění:

Vyjádření Akademického senátu AVU k akreditacím ze dne 20.2.2023

Senát se na dvou mimořádných zasedáních dne 15. února a dne 20. února, zabýval stavem přípravy nových akreditací. Senát jednohlasně apeluje na rektorku a vedení AVU, aby urychleně učinili jasná rozhodnutí ohledně základních parametrů připravovaných akreditací, tedy délku studia a rozdělení či nerozdělení studia na bakalářský a magisterský stupeň, organizační struktura studia a školy, kreditní systém. Jsme přesvědčeni, že nebude-li v těchto oblastech okamžitě rozhodnuto, může se to projevit v kvalitě akreditací.

Akademický senát AVU

N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o schválení úpravy zápisu.



Hlasování: 17 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil zápis z mimořádného zasedání ze dne 20.2.2023 s výše uvedenou úpravou.

4: Nominace do Dislokační komise

Na základě žádosti vedení nominoval AS do Dislokační komise následující senátory:
nominování:

- Za Studentskou komoru AS - Heřman Hůrka
- Za Akademickou komoru AS – Tomáš Otoupal

N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o jmenování navrhovaných kandidátů do Dislokační komise.

Hlasování: 17 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil jako členy Dislokační komise za AS Heřmana Hůrku a Tomáše Otoupala.

5. Pozice náhradního delegáta do Rady vysokých škol

Studentská komora nominovala Jiřího Kaňáka jako náhradníka za bývalou senátorku ze SK Alžbětu Procházkovou.

N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o jmenování navrženého kandidáta.

Hlasování: 17 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil jako náhradního delegáta do Rady vysokých škol Jiřího Kaňáka.

6. AP AVU – sestavení pracovní skupiny (spolupráce AP AVU s AS AVU)

Na žádost AP přesunut na poslední bod jednání.

7. Požadavky AS AVU k formě představení návrhu rozpočtu

Na žádost kvestora, jak by si AS chtěl nechat co nejsrozumitelněji a nejnázorněji odprezentovat rozpočet AVU na rok 2023, T. Vaněk díky své zkušenosti rektora a vědomí toho, jak složitá soustava rozpočet je, nabídl senátu návrh souboru následujících bodů/otázek:

- Jak se rozpočet sestavuje a co obsahuje?
- Srovnání rozpočtu pro rok 2023 s rozpočtem pro rok předchozí
- Jak se v novém rozpočtu projeví nové výdaje (úvazky, pronájmy, ceny energií)?
- Náhled na rozpočty jednotlivých pracovišť AVU a zda zde dochází ke změnám a proč
- Růst mezd a zda zde dochází k zpřesnění na základě toho, co bylo definováno
- Vnitřní granty, stipendia – budou změny?

- Kde, jak a proč škola šetří a jaké to má dopady

T. Vaněk požádal ostatní senátorky a senátory o případné doplnění dalších bodů k jeho návrhu.

Následovala diskuze nad navrženými body. Senát se shodl na důležitosti transparentnosti personální politiky školy. Dle D. Zahoranského je důležité skontrolovat rozpočty pracovišť a také to, zda položky odpovídají reálným nákladům a pedagogické zátěži. - např. dílny, Digilab. Navrhuje pozvat na zasedání AS zástupce Digilabu a dílen a prodiskutovat s nimi rozpočet co nejdříve. Podobně souhlasí T. Svoboda (z rozpočtu ateliéru hrazené irelevantní položky). Svůj rozpočet konzultuje a sestavuje s kvestorem a studijní prorektorkou každý vedoucí pracoviště individuálně. T. Pospiszyl však navrhuje od příště rozpočty jednotlivých pracovišť naopak konzultovat společně, kdy by se jasně ukázaly priority a bylo by tak možno rozpočty jednotlivých pracovišť nastavovat efektivněji. S tím souhlasí T. Vaněk a D. Zahoranský. Bylo by dobré k tomuto zřídit nějakou platformu, na které by se téma dosud nevyřešených rozpočtových disproporcí mezi pracovišti vyjasnilo (T. Vaněk). T. Pospiszyl je pro to, aby měli všichni vedoucí vhléd nejen do svých rozpočtů, ale viděli je v širším kontextu. T. Otoupal navrhl přičlenit bod týkající se příjmů školy - vedlejší hospodářské činnosti AVU.

Na dotaz A. Pokorného ohledně termínu schválení rozpočtu T. Vaněk: rozpočet na rok 2023 by měl být schválen ideálně do konce dubna 2023. Nedojde-li však k jeho schválení senátem v tomto termínu, postupovalo by se provizorně podle vzoru minulého rozpočtu a finální rozpočet by byl schválen později a vše se následně přepočítalo.

Senátorky a senátoři se shodli na důležitosti vytvořit pracovní skupinu AS k procesu schvalování rozpočtu pro rok 2023. Shodli se také, že skupina bude mít 3 členy – jeden člen z Akademické komory a dva členové/členky ze Studentské komory. Jako kandidáti/kandidátky se do skupiny na místě přihlásili:

- Za Akademickou komoru AS – Tomáš Vaněk
- Za Studentskou komoru AS – Dorota Václavíková a Hedvika Ocásková

Předsedkyně senátu vyzvala následně senát k hlasování o jmenování navržených kandidátek a navrženého kandidáta do 3-členné pracovní skupiny ve složení výše.

Hlasování: 15 ano (2 se zdrželi)

Závěr: AS schválil za členy/ky Pracovní skupiny k procesu schvalování rozpočtu pro rok 2023 Dorotu Václavíkovou, Hedviku Ocáskovou a Tomáše Vaňka.

Prioritním úkolem skupiny je dopracovat pro kvestora seznam bodů k prezentaci rozpočtu navržených T. Vaňkem a do příštího řádného zasedání AS, které se bude konat 5.4.2023,

bude dále komunikovat s kvestorem a vedením a začne shromažďovat informace ohledně tvorby rozpočtu, které následně předloží na zasedání 5.4.2023 senátu.

Senátorky a senátoři se shodli na potřebě vyžadovat srozumitelnou formu prezentace rozpočtu – zjednodušenou tabulku, ze které bude vše jasně patrné a viditelné (T. Svoboda).

8. Podněty senátorek a senátorů:

- Tomáš Vaněk
- Dorota Václavíková (za studentskou komoru)
- Jan Kracík k odvolání Lukáše Rittsteina

1/ Tomáš Vaněk

a) Situace v ateliéru Malba 2

T. Vaněk navrhuje senátu požádat vedení o zdůvodnění personální změny a vytvoření nové pracovní pozice asistentky v ateliéru Malba 2.

b) Chybějící zápisy z porad vedení

T. Vaněk považuje za nutné, aby měl senát z hlediska své funkce k dispozici veškeré zápisy z jednání vedení AVU. Vyzývá proto senát, aby si co nejrychleji vyžádal od vedení zpětně kompletní dodání zápisů z předešlého roku 2022 a z tohoto roku již proběhlých a zároveň požadoval od nyní o pravidelné dodávání těchto zápisů senátu. K tomu připomněl navíc, že předchozí vedení AVU zavedlo pravidelný systém zapisování a distribuce zápisů kromě AS i vedoucím všech pracovišť v rámci možné transparentní komunikace. Zmínil, že za poslední rok nebyly řádně zápisy z jednání vedení k dispozici, což potvrdil bývalý předseda AS T. Džadoň. Mít pravidelně k dispozici zápisy z jednání vedení považuje za důležité zejména ve smyslu, že pokud AS zanechává při svých jednáních auditní stopu skrze precizní zápisy ze svých jednání, které zveřejňuje, tak by měla existovat plně funkční spolupráce mezi AS a vedením a senát jakožto kontrolní orgán školy by měl být neustále dopředu informován o tom, co vedení připravuje a plánuje.

Dále uvedl, že kromě reportu rektorky, který dnes rektorka z důvodu nemoci nemohla odprezentovat, považuje za důležité odprezentovat ze strany vedení i budoucí vize na tento rok.

c) Plán a koncepce prostoru ve Veletržní



Senát by si měl co nejdříve vyžádat po vedení koncepční řešení prostoru ve Veletržní, neboť poslední prezentace rektorky nepřesvědčila o jeho existenci. Vzhledem k rozpočtu se jedná o nezanedbatelný roční výdaj pro školu (cca 2 mil. Kč ročně), jasná využitelnost prostoru měla být dávno známa. Platba nájemného započne už v tomto měsíci.

Na závěr svého vstupu po shrnutí výše uvedených bodů ještě dodal, že by senát měl nabídnout vedení svoji maximální pomoc a projevit vstřícnost k tomu, jak zlepšit stále nedostatečnou vzájemnou komunikaci a spolupráci.

T. Svoboda: souhlasil a apeluje na znovuzavedení praxe minulého vedení, aby byly pravidelně a zejména včas zasílány zápisy z porad jednání vedení i všem vedoucím pracovišť, čímž by zavládla všeobecná informovanost o tom, jak a v čem vedení rozhoduje a jak přemýšlí.

2/ Dorota Václavíková (za studentskou komoru)

Poinformovala senát o nedávné průzkumné aktivitě Studentské komory napříč studujícími na AVU, J. Kaňák poté poreferoval o tématech, které studující zajímají nejvíce:

- Otevírací doba školy – všeobecná pochybnost o efektivnosti šetření spotřeby energií a jeho dopadu na omezenou otevírací dobu. SK navrhuje senátu vyžádat si výsledky měření spotřeby na základě kterých by se eventuálně dala otevírací doba změnit.
- Studující by se do budoucna přikláněli ke zřízení automatizovaných sejfů na klíče od místností (ateliérů) na hlavní budově AVU, jako je to nyní na budově Školy architektury
- Nové akreditace / povinně volitelné (PV) a volitelné předměty (V) – obecně mezi studujícími vládne názor, že nabídka PV předmětu není až tak zajímavá, jako nabídka V předmětů, ale zapisovat si V předměty mohou pouze omezeně z důvodu splnění kvót v rámci studijních plánů. Uvítali by při tvorbě nových akreditací v tomto změnu – např. v adekvátním nastavení kreditů u V předmětů. Nabídka PV předmětů není dle průzkumu pro studující zkrátka tak atraktivní.
- Podnět ateliéru Intermédia 2 – studující by uvítali přesun do prostoru současné GAVU, považují jej za vhodnější
- Požadavek zlepšit pokrytí bezdrátové sítě na hlavní budově
- Zavedení stipendií/odměn pro senátory (pro zástupce obou komor)

Proběhla kratší diskuze nad tématem efektivní využitelnosti dalších prostor na AVU – nedostatečná kapacita prostoru sochařské přípravky pro restaurátory (T. Popova), v souvislosti s nově akreditovaným profesním oborem by bylo např. možné jinak využívat prostor 3D pracoviště (T. Svoboda), příprava nové koncepce využití prostoru dílen, kterou připravuje A. Trbušek (H. Hůrka) atd. Problém s nedostatkem místa by mohl vyřešit nový prostor ve Veletržní. D. Zahoranský: výše uvedená problematika bude základním tématem pro Dislokační komisi, která je formátem tlumočícím takové podněty směrem k vedení, vedení by mělo ale do Dislokační komise přenášet svoji vizi, potvrdil, že v rámci příprav akreditací se téma prostorových využití diskutuje.

Dále probíhala diskuze nad výše uvedenými tématy prezentovanými SK.

Před dalším vstupem J. Kracíka se na zasedání osobně připojila kancléřka Š. Krtková a V. Havránek jako zástupci vedení AVU.

3/ Jan Kracík k odvolání Lukáše Rittsteina

Na žádost senátu byli požádáni oba zástupci vedení, aby z podnětu J. Kracíka osvětlili blíže situaci ve věci nedávného odvolání L. Rittsteina z AVU rektorkou. Š. Krtková a V. Havránek společně před senátem a veřejnými návštěvníky zasedání popsali stručně a jasně situaci, která vedla k odvolání vedoucího ateliéru L. Rittsteina, a to na základě řádného odborného právního posouzení, které si neodkladně rektorka vyžádala ihned poté, co obdržela informaci od studijní prorektorky o podezřelém jednání pedagoga v rámci přijímacího řízení. Toto jednání mělo spočívat v pokusu o manipulaci výsledků tohoto přijímacího řízení (pokus zvýhodnit osobu blízkou). Tato právní analýza, založená na osobním pohovoru vedení se jmenovaným, jednoznačně hovořila o průkazném porušení zákona ze strany pedagoga. Následovala dlouhá debata senátu, zástupců vedení a zástupců a zástupkyň ateliéru L. Rittsteina a ostatní veřejnosti.

Vedení bylo z různých řad přítomných obecně kritizováno za netransparentnost rozhodnutí, za jeho rychlost a za neposkytnutí sebeobhajoby pedagogovi odvolanému z funkce. Zástupci vedení vysvětlili nutnost rychlého rozhodnutí rektorky z hlediska zachování dobrého jména a pověsti AVU související nejen s povinností neohrozit průběh a výsledky přijímacího řízení, ale i s krátkým časovým limitem, který měla rektorka jakožto statutární zástupce školy povinnost informovat přihlášené účastníky přijímacího řízení o výsledcích a jeho řádném zákonném průběhu. Takový postup rektora je právoplatný.

Dle T. Vaňka může vedení AVU očekávat možný soudní spor s odvolaným pedagogem. Na základě apelu senátu bylo vedení vyzváno o zaslání oficiální zprávy celé škole s bližším vysvětlením tohoto postupu. Dále bylo vedení senátem vyzváno, aby byla poskytována řádná péče studujícím v ateliéru odvolaného vedoucího, vzhledem k tomu, v jak nelehké a problematické situaci se tímto krokem rektorky ocitli (je zejména v gesci studijní

prorektorky). Senát sepíše pro rektorku a vedení tyto body, které jim bezodkladně po zasedání doručí.

T. Vaněk doporučil senátu svolání akademické obce s vedením k další diskuzi na tématem za účasti mediátorky GRID AVU Kláry Cozlové (navrhla předsedkyně senátu).

9. Informace vedení k aktuálním záležitostem (viz podklady)

Vystoupila kancléřka s prezentací důležitých aktuálních informací od vedení.

- a) Jednací řád Etické komise a GENDER EQUALITY PLAN (GEP) – senát obdržel podklady před zasedáním AS pro informaci (tyto dokumenty nepodléhají schvalování senátem). Jsou uloženy ve složce Zasedání AS 1.3.2023 ve skupině AS na MS TEAMS. Případné připomínky senát zašle vedení do příštího zasedání AS. Oba dokumenty jsou nezbytné při podávání grantů.
- b) Veletržní – aktuální stav: s družstvem vyjednáno snížené nájemné od března t.r. na 3 měsíce zkušebního provozu. Po tuto dobu se už mohou a budou provádět technické, stavební, požární a jiné revize v objektu, zjišťuje se, zda lze do části objektu zavést světlo, což je pro budoucí využitelnost objektu zásadní. Pokud se po těchto 3 měsících objeví překážky, dle jejich charakteru odstranitelnosti AVU buď od smlouvy odstoupí či si smluvní strany dohodnou poměr finančního příspěví na odstranění. Z podzimu 2022 má AVU zpracovanou studii proveditelnosti od O. Hofmeistera, tu bude třeba zaktualizovat dle výsledků současných revizí, a to do 2 měsíců – týká se zejména možnosti přivést osvětlení do bývalých prostor kinosálu a sokola z 20. let 20. st. – nyní zatemněný noční klub. Až bude k dispozici tato analýza, může vedení přistoupit k rozplánování využití prostoru. Vedení má nyní několik koncepčních návrhů celého prostoru a založilo pracovní skupinu, která bude spolu s Dislokační komisí pracovat na vývoji několika variant projektu využití prostoru Veletržní. Tato pracovní skupina se teprve sejde, k dispozici má zápisy z minulé Dislokační komise spolu se sběrem podnětů od jednotlivých pracovišť a revizemi budov.
- c) Web – v březnu se spustí desktopová verze, prozatím v českém jazyce (s anglickou verzí se počítá).
- d) Kolektivní smlouva – 17. února bylo zahájeno jednání s odbory o kolektivní smlouvě, ve lhůtě 3 měsíců bude vedení s odbory návrh smlouvy připomínkovat.
- e) Granty
 - AVU získalo od MK ČR grant v rámci NPO zaměřený na mobilitu výzkumných pracovníků – 500 tis. Kč. Určeno pro výjezdy doktorandů a výzkumných pracovníků na konference do Norska plus další tuzemské výzkumné aktivity.
 - Dále AVU získalo 6 CRP projektů, finální potvrzení bude na přelomu března a dubna. 2 se týkají kvestorátu a správy.

- Další 2 se týkají sociálního bezpečí na vysoké škole a prevence neetického jednání na akademické půdě - dotace ve výši více jak 1 mil. Kč (mířeno na GRID, z čehož AVU plánuje do budoucna vytvořit samostatné pracoviště) - financován z tohoto bude plat mediátorky Kláry Čmolíkové Cozlové, odměny externistům a členům a členkám Antidiskriminační platformy.
- Další projekt se zaměřuje na kvalitní výuku na českých vysokých školách – příspěvek ve výši 800 tis. Kč (z tohoto bude financován plat Lucie Štůlové Vobořilové).
- Poslední projekt se zaměřuje na ekologickou udržitelnost – v rámci tohoto projektu se chystá ekologický audit, zatím není zadání, vedení na toto hledá řešitele – akademického pracovníka/pracovnici, který může spolupracovat i se studentstvem, které by za tuto práci bylo z grantu také honorováno (v jistém smyslu je předpřipraveno z podobného projektu, který vedl v minulém roce T. Vaněk – zaměřením na sekci odpadu) – H. Ocásková navrhne na dalším setkání Ekobuňky. Také byla doporučena D. Zahoranským Linda Páleníková, která se v rámci PhD. studia tématikou zabývá. Během března by měla osoba – řešitel znám/známa. T. Vaněk na základě svých zkušeností popsal, v čem by spočívala přesná práce a za sebe zmínil, že v projektu více pokračovat nehodlá.
- f) Participativní strategické řízení – vedení si naplánovalo workshop na toto téma s lektorkou zaměřenou na neziskové organizace, za sebou má již část školení (proběhlo v lednu 2023), kdy cílem bylo vydefinovat priority školy a priority práce jednotlivých členů/členek vedení. Motivací vedení byl vlastní pocit a kritika (např. nedostatečné informování atd.) a snaha o lepší uchopení následujících celkem 6 oblastí:
 - organizační struktura školy včetně rozhodovacích procesů
 - akreditace
 - tok informací
 - péče o zaměstnance
 - péče o studenty
 - lobbying a spolupráce uměleckých škol

Vedení se zúčastní pokračování workshopu v dubnu a v červenci.

T. Vaněk dotaz: jak se těchto 6 oblastí vztahuje ke strategickému záměru pro rok 2030?

Š. Krtková: toto jsou priority, ze kterých vedení zamýšlí vytvořit strategický plán pro tento rok.



Dále bylo vzneseno na kancléřku několik dotazů/podnětů:

D. Zahoranský požádal o vysvětlení, proč nedošlo nakonec k realizaci rekonstrukce auly v rámci OPV JAK v loňském roce, přestože bylo dle jeho informací vše připraveno.

Kancléřka: Nespádalo pod její agendu, údajně nebyl připraven stavební projekt.

D. Zahoranský: vadilo mu, že o zamítnutí nebyl nikdo z dotčených informován.

Kancléřka: Nechá prověřit, proč bylo nakonec rozhodnuto jinak, než na počátku.

T. Vaněk požádal, zda by se porady a školení, kterých se účastní pedagožstvo, mohly, pokud to bude možné, mohly konat v jiné dny než v úterky (ateliérová výuka).

Studentka z ateliéru odvolaného L. Rittsteina vznesla dotaz, zda budou mít studenti na diplomu jeho jméno či ne, T. Vaněk odpověděl, že nikoliv, pokud se nezmění situace, na diplomu bude uveden jako vedoucí ateliéru t.č. jmenovaný M. Cimala.

10. AP AVU – sestavení pracovní skupiny (spolupráce AP AVU s AS AVU)

Z důvodu nepřítomnosti členů a členek AP prezentováno předsedkyní senátu. Na žádost AP nominuje senát do příštího zasedání 2 členy/členky do pracovní skupiny pro práci na novém Etickém kodexu (1 zástupce z řad SK a jeden zástupce z řad AK).

Příští zasedání AS:

Příští zasedání AS se koná ve středu 5.4.2023 od 9:30 v aule.

Zapsala Lucie Pesrová 17.3.2023