

# **Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu AVU konaného dne 26.6.2024 od 9:30 v Aule AVU**

Zasedání proběhlo v aule na hlavní budově AVU fyzicky i online.

## **Přítomní/přítomné:**

### Členové/členky Akademické komory AS AVU (8)

Dle prezenční listiny (bez titulů): Nik Timková, Theodora Popova, Jan Kracík, Tomáš Pospiszl, Tomáš Svoboda, Pavlína Morganová, Tomáš Otoupal, Lenka Zamrazilová

Online (bez titulů):

### Členové/členky Studentské komory AS AVU (7)

Dle prezenční listiny: Dorota Václavíková, Hedvika Ocásková, Jiří Kaňák,

Online: Filip Brandejský, Heřman Hůrka

### Členové/členky vedení (bez titulů):

Prorektorka pro strategický rozvoj Šárka Krtková  
Prorektorka pro studijní záležitosti Jana Bernartová  
Kvestor Evžen Mrázek

Online (bez titulů):

## **Hostky/hosté:**

Vedoucí oddělení GRID Klára Cozlová Čmolíková  
Koordinátorka magisterských studijních programů Jana Kitzlerová

## **Omluveni/omluveny:**

### Za Akademickou komoru AS AVU (bez titulů):

Tomáš Vaněk, Dušan Zahoranský

### Za Studentskou komoru AS AVU:

Cyril Filčík

Přítomno: senátorů a senátorek.

Akademický senát byl usnášeníschopný pro všechny body programu.

Zasedání vedla předsedkyně senátu Nik Timková.

Průběh zasedání zapsal Jiří Kaňák.

## **Návrh programu zasedání AS AVU 26.6.2024**

- 1. Zahájení**
- 2. Schválení programu zasedání**
- 3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU 15.5.2024, 5.6.2024**
- 4. GRID (prezentace výstupu dotazníkových šetření, která proběhla mezi studentskou populací na začátku roku ohledně psychického zdraví)**
- 5. Prezentace a projednání aktualizací vnitřních předpisů AVU**
  - Statut AVU
  - Studijní a zkušební řád
  - Stipendijní řád
  - Řád celoživotního vzdělávání

## ***Přestávka***

- Vnitřní mzdový předpis

- 6. Podněty senátorek a senátorů**
- 7. Různé**

## **Průběh zasedání**

### **1. Zahájení**

Předsedkyně senátu N. Timková přivítala všechny senátorky, senátory, člena a členky vedení a hostky. Představila návrh programu zasedání a otevřela diskusi. Navrhla "Podněty senátorů a senátorek zařadit jako bod č. 5 a pod něj jako hlavní téma rozpravy téma "Zápisy do ateliérové výuky v ak roce 2024/2025".

Nikdo ze senátorů a senátorek neměl k návrhu programu další připomínky. N. Timková uzavřela diskusi a požádala senát o hlasování.

### **2. Schválení programu zasedání**

#### **Pozměněný návrh programu:**

- 1. Zahájení**
- 2. Schválení programu zasedání**
- 3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU 15.5.2024, 5.6.2024**
- 4. GRID (prezentace výstupu dotazníkových šetření, která proběhla mezi studentskou populací na začátku roku ohledně psychického zdraví)**
- 5. Podněty senátorek a senátorů - Zápisy do ateliérové výuky v ak. roce 2024/2025 (otázky a odpovědi)**
- 6. Prezentace a projednání aktualizací vnitřních předpisů AVU**
  - Statut AVU
  - Studijní a zkušební řád

- Stipendijní řád
- Řád celoživotního vzdělávání

### **Přestávka**

- Vnitřní mzdový předpis

## **7. Různé**

### Hlasování

Usnesení: AS AVU schvaluje program zasedání konaného dne 26.6.2024.

Hlasování: 13-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se)

Usnesení bylo přijato.

Hlasování o programu: jednomyslně (10 hlasů fyzicky + 3 hlasy online)

### **Ad 3. Schválení zápisů ze zasedání AS AVU z 15.5.2024 a 5.6.2024**

Jiří Kaňák požádal o doplnění svých chybějících prezencí v zápisech z 15.5 a 5.6.2024.

Nikdo ze senátorek a senátorů neměl k návrhům obou zápisů připomínky. Předsedkyně senátu vyzvala senát k hlasování o schválení zápisů.

### Hlasování

Usnesení: AS AVU schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 15.5.2024.

Hlasování: 13-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) 10 fyzických hlasů, 3 online

Usnesení bylo přijato.

### Hlasování

Usnesení: AS AVU schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 5.6.2024.

Hlasování: 11-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) 11 fyzicky (T. Pospiszyl přišel pozdě), 0 online (Všichni se zdrželi)

Usnesení bylo přijato.

### **Ad 4. GRID (prezentace výstupu dotazníkových šetření, která proběhla mezi studentskou populací na začátku roku ohledně psychického zdraví)**

K. Cozlová Čmolíková informuje senát o výsledcích průzkumu "Monitoring duševního zdraví na vysokých školách". Prezentace se týkala sesbíraných dat z průzkumu, který cílil na 50 studentů AVU. K. Cozlová Čmolíková zmiňuje, že skrze snahu se nepodařilo získat pro dotazník více respondentů a respondentek z řad studentstva. Celý průzkum zařizuje Národní ústav duševního zdraví (NÚDZ).

V prezentaci Klára Cozlová Čmolíková představuje sumarizaci výsledků v kategoriích:

Well-being studujících (WHO-5)  
Symptomy úzkosti studujících  
Symptomy deprese  
Sebevražedné chování

Ve všech kategoriích vyšel průzkum s alarmujícími výsledky a Klára Cozlová Čmolíková upozorňuje na nutnost maximální podpory studujících při hledání odborné pomoci.

Š. Krtková navazuje na K. Cozlovou Čmolíkovou a zmiňuje možnost žádat MŠMT o příspěvek na podporu zvýšených nákladů na studium pro studující se specifickými potřebami (psychickým nebo fyzickým handicapem).

AVU zatím tuto podporu nečerpá.

V říjnu 2024 by AVU chtěla začít sbírat potřebné dokumenty pro získání těchto vyčleněných prostředků. Š. Krtková žádá všechny senátory a senátorky o tlumočení této informace studujícím se specifickými potřebami v jejich okruhu, aby do budoucna počítali s možnou součinností při dokazování svých specifických potřeb.

Nik Timková: Dotazuje se na podobu sběru dat. Budou se data sbírat kolektivně nebo individuálně?

K. Cozlová Čmolíková: Preferuje individuální sezení, jelikož se jedná o citlivé téma a je třeba udržovat určitou diskrétnost, aby se studující cítili komfortně.

E. Mrázek doplňuje že je důležité informovat studující o možnosti tohoto příspěvku a komunikovat jim možnosti jeho pomocného využití.

L. Zamrazilová projevuje zájem o nahlédnutí do dotazníku, který studující vyplňovali. Jde jí konkrétně o jednotlivé otázky a jejich formulace.

K. Cozlová Čmolíková: Dotazník má standardní strukturu a je možné ho senátu poskytnout k nahlédnutí.

T. Svoboda: Dotazuje se, zda dotazník pokrývá, krom současného stavu duševního zdraví studujících, i možné příčiny tak alarmujících výsledků, podle kterých by škola mohla podniknout konkrétní kroky.

K. Cozlová Čmolíková: Dotazník ukazuje pouze dopady, ne příčiny. Dotazník byl standardizovaný pro všechny vysoké školy, a tudíž není stavěn na konkrétní prostředí AVU.

T. Svoboda: Dotazuje se, jak může pedagogstvo pracovat na zlepšení psychického zdraví studujících.

K. Cozlová Čmolíková: V tomto případě jde spíše o pomoc jednotlivcům, kteří mají různé potřeby. Doporučuje terapii a podporu studujícím v hledání pomoci. Škola podle ní má interní mechanismy, které mohou studující využít (AP, GRID, Psychologické pracoviště).

P. Morganová: Upozorňuje T. Svobodu na to, že dotazník vychází z malého vzorku (50 studujících), a tudíž může zkreslovat skutečnou situaci. Nezpochybňuje však závažnost celé situace.

T. Svoboda: Přijímá argument P. Morganové, a upozorňuje tak na úskalí relevance výsledků průzkumu při tak malém vzorku.

K. Cozlová Čmolíková: Navrhuje možnost vytvářet další dotazníky, aby se data mohla zpřesnit.

Senát děkuje K. Cozlové Čmolíkové: za prezentaci.

## **Ad 5. Podněty senátorek a senátorů - Zápisy do ateliérové výuky v ak. roce 2024/2025 (otázky a odpovědi)**

J. Bernartová a J. Kitzlerová vystoupily s prezentací k tématu.

N. Timková: Tlumočí postoj D. Záhoránského, který zaslal své stanovisko k projednávanému tématu, v němž upozorňuje na nejasnosti v těchto bodech:

- Přednost volby pro studující, kteří už v ateliéru studují nebo se do něj hlásili na přijímačkách
- Přednost volby pro studující, kteří se na stáži s ateliérem už domluvili (formou žádosti, nebo osobní konzultace)
- Nastavení kapacit pro stážující (mohou se ateliér od ateliéru lišit)

N. Timková dále tlumočí postoj T. Vaňka, který zaslal vedení za legislativní komisi AS AVU stanovisko před zasedáním. TV: Všichni řeší situaci zápisů do ateliérové výuky přes STAG, konkrétně to, kdo se ze studujících nestihne zapsat včas bude patrně přidělen do jiného ateliéru. Zároveň se řeší, že tomuto technokratickému modelu nikdo nerozumí, nevidí v tom smysl a studující i vyučující ho považují za diskriminující a nikoli, že vychází vstříc jejich studijním a výukovým potřebám.

Chci vás tímto požádat, aby na zítřejším zasedání AS AVU bylo dostatečně vysvětleno že to, co se kritizuje tak není, pokud to tak není a situaci vyjasnili. Byl vysvětlen smysl nových zápisů, že není technokratický, nepatříčně kompetitivní, diskriminační, že studujícím i vyučujícím přináší ty a ty výhody a pozitiva. Nechci se nyní rozepisovat o důsledcích, které aktuální situace může vyvolat uvnitř školy i s ohledem na poslední události kolem AVU. Legislativní komisi i AS AVU záleží na tom, aby se věci srozumitelně vysvětlili a napjatá situace se uvolnila ještě nyní před prázdninami.

D. Václavíková tlumočí zprávu od studujících INTM3, ve které žádají bližší vysvětlení celého akreditačního procesu. Studující INTM3 upozorňují na chybějící informační kanál v celém procesu ohledně vyřizování a aplikování nových akreditací.

J. Bernartová: Reaguje na připomínky D. Zahoranského. D. Zahoranský byl jako garant řádně informován o postupu při aplikaci nových akreditací, je možné že došlo k vzájemnému nedorozumění.

P. Morganová: Dotazuje se na informovanost studentů o příchozích změnách a upozorňuje na potřebu důsledné komunikace. Zároveň se dotazuje na nové podmínky pro vyloučení studujících ze školy v kontextu přechodu na kreditový systém.

J. Bernartová: Vysvětluje postup.

D. Václavíková: Dotazuje se, kolika studujících se to v současné době týká.

J. Bernartová: Změna se týká přibližně 10 studujících.

D. Václavíková: Navrhuje cílené informování studentů, kterých se tyto změny týkají a upozorňuje na zmatek, který současně mezi studenty ohledně přijímání nových akreditací panuje.

P. Morganová: Doplňuje, že je třeba, aby se studijní oddělení setkal se studujícími, kterých se to týká, osobně a předešlo se tak budoucím zmatkům.

J. Kitzlerová: K tomuto účelu bude sloužit zápis do ročníků, kam všichni studující musí dorazit osobně a studijní oddělení je tak o změnách bude informovat fyzicky na místě.

P. Morganová: Dotazuje se na zásadní změny v zapisování ateliérů.

J. Bernartová: Změny jsou navázány na nové akreditace, které jsou postavené na tezi toho, že si student může vybírat svůj ateliér bez potřeby schválení vedení domovského ateliéru.

N. Timková: Dotazuje se na to, zda je tato změna uvedena v akreditacích takto specificky. Či tato změna je interní změnou, kterou si škola nastavuje prostřednictvím dalších vnitřních dokumentů - metodik, výnosů rektorky a pod.

J. Bernartová: Podává vysvětlení.

D. Václavíková: Dotazuje se, jak bude škola fungovat v případě, kdy budou různí studenti na různých akreditacích.

J. Bernartová: Opět znovu podává vysvětlení.

D. Václavíková: Dotazuje se na formu zápisu a kapacitní možnosti jednotlivých ateliérů.

J. Kaňák: Potvrzuje zmatení studujících a doptává se na to, jaký počet jich využívá interní stáže během semestru.

J. Kitzlerová: Interní stáže využívá přibližně 15 studujících za semestr.

P. Morganová: Opakuje svůj kritický postoj ke struktuře nových akreditací, která se dle jejího názoru snaží narychlo inovovat kritické pilíře studia na akademii a vnímá to jako hazard vůči studujícím, pedagogům i zaměstnaným.

J. Bernartová: Reaguje na to, že akreditace byly komunikovány s garanty a s KTDU.

Dále proběhla rozsáhlá rozprava nad novou akreditací.

V senátu panuje obava o unáhleném zásadním zásahu do struktury ateliérů. Senát se dotazuje J. Bernartové a J. Kitzlerové na to, zda má nový systém nějaké pojistné mechanismy, které zabrání případné kapacitní krizi v ateliérech.

J. Bernartová: Navrhuje k tomuto schůzi s vedoucími pedagožkami a pedagogy ateliérů.

V rozpravě byly diskutovány následující body:

- Jaká bude podoba dostudování studujících, kteří byli přijímáni na starou akreditaci
- Jak bude ošetřeno, aby studující, kteří chtějí, mohli zůstat ve svém domácím ateliéru
- Byl senát a vedoucí ateliérů dostatečně informováni o této změně?
- Obavy senátorů z razantních změn, o nichž nebyli řádně informováni
- Forma toho, jak je sepsána nová akreditace a jak se promítne do reality zápisů do nového akademického roku
- Možnosti technického řešení nové formy zápisů

11:30: Na zasedání přichází H. Hůrka.

11:50: Rozprava ukončena, bod uzavřen.

**Ad 6. Presentace a projednání aktualizací vnitřních předpisů AVU**

Š. Krtková představuje nové studijní řády AVU.

P. Morganová: Apeluje na časnější dodávání důležitých dokumentů, aby si je senátoři a senátorky mohli řádně prostudovat.

Začala debata o tom, kdy schvalovat dokumenty vnitřních předpisů tak, aby je senát stihl řádně prostudovat a připomínkovat v rámci pracovních skupin AS AVU.

P. Morganová: Žádá, aby ke studijním a zkušebním řádům byli vždy připojeny dokumenty s praktickými metodikami pro každý řád.

Š. Krtková: Prezентuje senátu aktualizované znění vnitřního mzdového předpisu.

N. Timková: Vznáší přání, aby se aktualizované vnitřní předpisy řádně prostudovaly v rámci pracovních komisí AS AVU.

Opřipomínkované dokumenty by měly být připravené do 1. srpna 2024.

## **Ad 7. Různé**

H. Ocásková: Ptá se senátorů na režim letního provozu školy.

P. Morganová: Apeluje na konstantní zveřejňování zpráv ze zasedání vedení.

P. Morganová: Doptává se L. Zamrazilové na současnou Aktivitu RVŠ.

Výroční zpráva – hlasování per rollam

Senát přistoupil ke schválení výroční zprávy formou per rollam.

P. Morganová: Ke schvalování výroční zprávy vznáší přání, aby v době schvalování byly do dokumentu zapracovány zmíněné změny.

T. Vaněk: Ke schvalování výroční zprávy skrz email vznáší obecné přání, aby důležité dokumenty ke schválení byly předkládány senátu s časovou rezervou, aby senátoři měli čas je prostudovat a hlasovat plně informovaně.

Senát vyjádřil podporu vyjádření studentské komory k petici per rollam s platností od dnešního dne.

N. Timková poděkovala všem senátorkám a senátorům a ukončila zasedání.

Zapsala a upravila na základě poznámek Jiřího Kaňáka:

Mgr. Lucie Pesrová

Nik Timková MFA  
Předsedkyně AS AVU