



Zápis ze zasedání Akademického senátu konaného dne 3.5.2023 od 9:30 v aule AVU

Zasedání proběhlo v místnosti auly hybridně (MS TEAMS). Ze zasedání byl pořízen zvukový záznam.

Přítomni:

Členky/členové Akademické komory AS (10):

Nik Timková
Tomáš Svoboda
Tomáš Vaněk
Jan Kracík
Dušan Zahoranský
Tomáš Otoupal
Adam Pokorný
Theodora Popova
Tomáš Džadoň
Tomáš Pospiszyl

Členky/členové Studentské komory AS (3):

Hedvika Ocásková
Filip Brandejský
Cyril Filčík

Hostky/hosté:

Rektorka Maria Topolčanská
Kvestor Evžen Mrázek



Omluveni:

Za Studentskou komoru AS:

Heřman Hůrka

Jiří Kaňák

Dorota Václavíková

Neomluven:

Za Studentskou komoru AS:

Matouš Kašpar

Akademický senát nebyl usnášeníschopný pro projednání bodů č. 4. a č. 5. programu.
V ostatních bodech byl usnášeníschopný.
Průběh zasedání zapsala tajemnice AS L. Pesrová.

Navržený program zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Schválení zápisu ze zasedání 5.4.2023
4. Nominace do Disciplinární komise
5. Schvalování rozpočtu AVU 2023
6. Informace vedení k Mzdovému předpisu a Kariévnímu řádu
-  7. Podněty senátorek a senátorů
8. Různé

Průběh zasedání

Ad 2. Schválení programu

Senátoři a senátorky s předstihem obdrželi program spolu s podkladovými materiály. K navrženému programu nebyly vzneseny žádné náměty, nikdo ze senátorů a senátorek nepožádal o doplnění programu, proto předsedkyně senátu N. Timková vyzvala senát k hlasování o jeho schválení.

Hlasování: 13 ano (jednomyslné)

Závěr: *Program zasedání AS 3.5.2023 byl schválen.*

Ad 3. Schválení zápisu ze zasedání z 5.4.2023

T. Vaněk navrhl upravit znění zápisu v bodě č. 4. na straně 4 zápisu.

Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (podtržený text):

„Na dotaz N. Timkové, jaká jsou pravidla ve jmenování členů a členek do různých komisí, odpověděl T. Vaněk, že rektorka má přesně dané, které komise jmenuje a senát jmenuje členy a členky do komisí, pokud je k tomu rektorkou požádán. dovysvětlil, že EK jako orgán může mít také část se stálými jmenovanými členy a členkami, ale v případě potřeby ji může pro konkrétní případ rektorka dojmenovávat.

D. Zahoranský v bodě č. 4 navrhl vyjmout jednu větu na straně 4 zápisu. Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (přeškrtnutý text):

„D. Zahoranský měl kritickou poznámku k nedávnému případu konfliktu studentů s vrátným, kdy sice byl případ nahlášen AP, ale situaci řešil on spolu s kvestorem a vedoucí technického oddělení, poté, co je sám o to požádal (jednalo se o pracovníka externí firmy spadající pod jejich oddělení). Myslí si, že k tomu neměl kompetence, ~~svolat tuto komisi měl kvestor, ale zřejmě se k němu tento případ od AP nedostal.~~“

D. Zahoranský navrhl v bodě č. 4 vyjmout část odstavce na straně 6 zápisu. Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (přeškrtnutý text):

„D. Zahoranský: v rámci přípravy akreditace probíhá zároveň revize vyučovaných předmětů a kvality jejich výuky. ~~Bude třeba něco změnit, zatím pokryto poměrně dobře má Digilab, teoretické předměty a předměty ostatních pracovišť bude třeba v tomto ohledu upravit.~~“

Předsedkyně senátu N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o schválení navržených úprav zápisu.



Hlasování: 13 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil zápis ze dne 5.4..2023 s výše uvedenými úpravami.

”

Ad 4. Nominace do Disciplinární komise

Na žádost vedení nominovala Studentská komora dvě studentky do Disciplinární komise, Dorotu Hoffmeisterovou a Nelu Petrovou.

Z důvodu neusnášeníschopnosti senátu pro tento bod zasedání navrhla předsedkyně senátu N. Timková hlasování formou per rollam přes platformu MS TEAMS. O termínu hlasování poinformuje senátory a senátorky emailem.

Ad 5. Schvalování rozpočtu AVU 2023

Z důvodu neusnášeníschopnosti senátu pro tento bod zasedání byl navržen termín mimořádného zasedání senátu na 9.5.2023 v 9:00 hodin v aule AVU.

Předsedkyně senátu N. Timková vyzvala následně senát k hlasování.

Hlasování: 14 ano (jednomyslné. D. Václavíková hlasovala online)

Závěr: AS schválil termín mimořádného zasedání ke schválení rozpočtu AVU 2023 na 9.5.2023 od 9:00 hod. v aule AVU.

Senát následně komentoval formu předloženého návrhu rozpočtu a obsah některých jeho položek.

Dle senátu stále některé položky neobsahují úplné informace a částky tak nejsou zcela směřodonné. Např. stran mzdových dotací ateliérů – není vidět, kolik zaměstnaných je v jednotlivých ateliérech (D. Zahoranský) a navýšení rozpočtu ateliérů neodpovídá míře inflace, a tudíž trendu mzdové dotace pro ateliéry v čase zvyšovat tak, aby se zvedly do standardu (T. Džadoň).

T. Vaněk vnímá snížení procentuálního podílu AVU v kontraktovém financování čtyř vysokých uměleckých škol jako nevhodné a nestrategické.

Z návrhu rozpočtu mzdového fondu, který se navýšil o 10 % není jasné, zda se toto navýšení vztahuje na platy stávajících nebo i nových zaměstnanců a druh zveřejnění platových podmínek není příliš adresný (A. Pokorný).

D. Zahoranský připomněl, že dosud senátu nebyl od kvestora předložen návrh nového modelu převádění nevyužitých finančních prostředků ateliérů do jejich rozpočtu pro další

rok.

J. Kracík: nesouhlasí s tím, že peníze přinesené do ateliéru (restaurování) zvenčí, jsou zahrnuty jako součást rozpočtu.

T. Vaněk připomněl nedovysvětlené rozhodnutí rektorky o dočasném vytvoření asistentké pozice v ateliéru Malba 2. Pouhé uznání rektorkou, že šlo o ekonomickou chybu, nepovažuje za vysvětlení a navrhuje o něj opětovně rektorku požádat.

T. Vaněk upozornil na to, že rozpočet je možné schválit s připomínkami. Vedení se jimi při tvorbě příštího návrhu rozpočtu může či nemusí řídit, jde tedy ze strany senátu o doporučení. Navrhl vypracovat seznam těchto připomínek.

Pokračovaly komentáře k návrhu rozpočtu, ke zprávě o hospodaření za rok 2022 a k střednědobému plánu:

- čísla ve zprávě o hospodaření za rok 2022 se senátu zdají nepřehledná
- druh prezentace mezd zaměstnanců AVU může být na hraně GDPR, vzhledem k tomu, že se jedná o veřejný dokument
- mzdové náklady – senát se kriticky shodl, že vznikání nových pozic je netransparentní a probíhá bez komunikace se senátem a shodl se dále, že by od vedení měl dostávat informace o mzdových nákladech na nová pracovní místa (senát stále nedostává od vedení informace o výhledu – poznámka D. Zahoranského).
- problematika FUČ (RUV/RIV) – chybí koncepce ve využití získaných prostředků a jak se přerozdělují. Chybí informovanost, jak celý mechanismus funguje. AVU by měla maximálně využít tento zdroj a proškolit pedagogy (T. Pospiszyl). Problém je i malá motivace pedagogů za školu výstupy do FUČ vůbec generovat, což je dáno právě chybějící koncepcí přerozdělování získaných financí na pracoviště, kde výstupy vznikají (J. Skála).
- AVU by mohla lépe využívat grantových příležitostí než dosud (D. Zahoranský)
- Veletržní – chybí stále koncepce využití prostoru.

V 11:00 se na zasedání dostavili zástupci vedení, rektorka a kvestor.

Senát měl připravené následující body k prodiskutování s vedením v rámci návrhu rozpočtu:

1. Fond mezd - platy, nové pracovní pozice
2. Zveřejnění údajů o mzdách na pracovištích – problematika GDPR
3. FUČ – chybějící koncepce přerozdělování
4. Ateliérové rozpočty – nastavit systémovou změnu v propočtech a jasně definovat dotace



pro studující

5. Veletržní – konkrétní plán využití, vysvětlení nákladových souvislostí

Rektorka (R) se postupně vyjádřila j jednotlivým bodům.

Ad 1)

R: Vedení vnímá fond mezd více strukturálně. Zvedají se standardy a narovnávají se rozdíly. 10% zvýšení fondu mezd neznamena nárůst mezd o 10 %. Toto navýšení fondu bere vedení jako rezervu pro projektové dohody na přípravy žádostí a osobní ohodnocení pro ty, kteří připravují akreditace – na obojí je vyčleněno asi 490 tisíc Kč, a na další odměňování. Primárně je snahou prostředky na odměny nečerpat z fondu mezd, ale z jiných zdrojů. Na otázku T. Vaňka, o jakém systému odměňování se uvažuje, odpověděla rektorka, že diagnostikou - sledováním pracovní náplně.

Ad2)

R: Nechá ověřit, vzhledem k tomu, že rozpočet bude umístěn na webu.

Ad3)

R: Okomentovala, že letos byly výstupy nižší. Návrh koncepce předloží vedení na podzim.

Ad4)

R: Souhlasí. Dovysvětlila, že byla převzata metodika na 4 roky, ke které nebyly žádné protihlasy.

Ad 5)

R: Sdělila, že na základě zjištění po dalším kontrolním dni v objektu s Ondřejem Hofmeistrem se nadefinují podmínky.

D. Zahoranský: Po více jak roce vedení ve funkci informace přicházejí stále pozdě. Rektorka přiblížila aktuální situaci s Veletržní – probíhají průzkumy, připravuje se dílčí zpráva, probíhají schůzky s družstvem ohledně nákladů na rekonstrukci (co půjde na čí vrub). Na příštím zasedání předloží vedení 3 model návrhu rekonstrukce. Počítá se hlavně s postmediálním využitím prostoru a také s pronajímáním.

Kvestor vysvětlil, že díky probíhající krizi, škola nebude mít v tomto roce nikdy tolik prostředků, kolik bude skutečně potřebovat, protože musíme počítat s tím, že náklady ještě porostou.



Zástupci vedení se rozloučili a opustili zasedání.

Senát vypracuje připomínky AS AVU ke schvalovanému návrhu rozpočtu AVU na rok 2023 týkající se těchto problematických bodů, které byly diskutovány na zasedání:

1. Zveřejnění konkrétních částek vztažených k platům zaměstnaných na konkrétních pracovištích
2. Navýšení mzdového fondu
3. Zpráva hospodaření za rok 2022 – upřesnit čerpání ateliérových prostředků a jejich zdroje
4. Veletržní – problém chybějící koncepce využití
5. Prostředky získané z FUČ a RUV/RIV – problém chybějící koncepce přerozdělování
6. Nehospodárnost a nestrategičnost rozhodnutí rektorky o snížení procentuálního podílu AVU v kontraktovém financování čtyř vysokých uměleckých škol.
7. Nehospodárné rozhodnutí rektorky vytvořením nové dočasné pozice v ateliéru Malba 2

Příští zasedání AS:

Příští zasedání AS je mimořádné a koná se v úterý 9.5.2023 od 9:00 v aule AVU.

Zapsala Lucie Pesrová 30.5.2023