

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT-15257/2024-2 Studijní a zkušební řád Akademie výtvarných umění v Praze ke dni podpisu registrace.

*Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel odboru vysokých škol*

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD
AKADEMIE VÝTVARNÝCH UMĚNÍ V PRAZE
ZE DNE ...



STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD

AKADEMIE VÝTVARNÝCH UMĚNÍ V PRAZE

Část první

Základní ustanovení

Článek 1

Studijní a zkušební řád AVU

1. Studijní a zkušební řád Akademie výtvarných umění v Praze (dále je AVU) stanoví pravidla studia v akreditovaných bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních programech a v doktorských studijních programech uskutečňovaných na AVU, jakož i způsob rozhodování o právech a povinnostech studujících AVU.
2. Tento studijní a zkušební řád vychází zejména ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a Statutu AVU.

Článek 2

Studijní programy a formy studia

1. Na AVU se uskutečňují tyto typy studijních programů v těchto formách:
 - a) bakalářský – prezenční forma studia – standardní doba studia tři roky;
 - b) magisterský (nenavazující na bakalářský) – prezenční forma studia – standardní doba studia šest let, v případě programu s profesně zaměřeným profilem – pět let;
 - c) navazující magisterský – prezenční forma studia – standardní doba studia tři roky, v případě programu s profesně zaměřeným profilem – dva roky;
 - d) doktorský – prezenční i kombinovaná forma studia – standardní doba studia čtyři roky.
2. Podle § 60 zákona uskutečňuje AVU celoživotní vzdělávání v programech celoživotního vzdělávání. Celoživotní vzdělávání je upraveno samostatným vnitřním předpisem s názvem

Řád celoživotního vzdělávání AVU.

Článek 3

Informační systém AVU

1. Studijní agenda je vedena prostřednictvím studijní složky informačního systému STAG (dále jen informační systém).
2. Každý studující AVU získává dnem zápisu do studia odpovídající přístup do informačního systému.
3. AVU komunikuje se svými studujícími včetně informování o jejich povinnostech a závazných termínech spojených se studiem zejména prostřednictvím informačního systému, tedy elektronickou poštou na přidělenou školní e-mailovou adresu, sděleními ve veřejné části internetových stránek AVU, případně na úřední desce v prostorách AVU. Stejně tak studující komunikuje s AVU především prostřednictvím informačního systému a přidělenou školní e-mailovou adresou.
4. Údaje obsažené v informačním systému jsou závazné a studující má povinnost neprodleně oznamovat studijnímu oddělení změny týkající se adresy místa trvalého pobytu a rovněž změny dalších údajů potřebných k vedení evidence studia, včetně plánovaného studijního pobytu nebo zahraniční mobility v délce alespoň jednoho měsíce. Studující nese plnou zodpovědnost za data evidovaná v informačním systému, která může v systému sám či sama spravovat.
5. Studující má právo a povinnost prokazovat se průkazem studenta či studentky AVU, který zároveň slouží ke vstupům do budov AVU.

Článek 4

Akademický rok a časové členění studia

1. Akademický rok trvá 12 kalendářních měsíců a člení se na zimní a letní semestr. Začátek akademického roku stanoví rektor či rektorka.
2. Časové rozvržení akademického roku je určeno harmonogramem akademického roku AVU, který stanovuje zejména začátky výuky v jednotlivých semestrech, termíny zápisů studijních předmětů (dále jen předmět), zkušková období, období prázdnin a termíny důležitých akcí.

Článek 5

Studijní plány a předměty

1. Studium v jednotlivých studijních programech probíhá podle platné akreditace a studijních plánů daného studijního programu. Studijní plán popisuje studijní povinnosti, které musí studující splnit pro řádné ukončení studia. Studijní plán je sestaven z předmětů a stanovuje doporučenou časovou posloupnost a návaznost v jejich absolvování.
2. Základní jednotkou studijního plánu je předmět, který je určen svým názvem, sylabem, způsobem zakončení a případně kreditovou zátěží. Studijní plány jednotlivých studijních programů se člení na předměty teoretické a praktické.
3. Předměty jsou dále děleny podle kategorií na povinné (P), povinně volitelné (PV) a volitelné (V). Na základě kategorie předmětu lze určit volitelnost výuky, možnost opravných zkuškových termínů, možnost převedení předmětu, vyškrtnutí, neúspěšné ukončení předmětu, opakovaný zápis.
4. Kromě předmětů daných studijním plánem může studující v rámci volitelné výuky absolvovat

libovolné předměty uskutečňované na AVU nebo na jiné vysoké škole, bude-li to organizačně možné a schválené studijním oddělením.

5. Studium v jednotlivých studijních programech se uskutečňuje dle rozvrhu, především prostřednictvím výuky v ateliérech, na seminářích, přednáškách a kurzech, které mohou probíhat jak pravidelně, jednou týdně, tak i blokově.
6. Předmět Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka je hlavní povinný předmět pro všechny studijní programy s výjimkou doktorského a za jeho výuku plně odpovídá vedoucí ateliéru / programu. Součástí předmětu Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka mohou být dále plenérové pobyty, exkurze a další akce organizované jednotlivými ateliéry / programy.
7. Studující má právo účastnit se všech forem výuky v ateliérech / programech a využívat přitom všech zařízení AVU v souladu s určenými pravidly a předpisy. Pedagogové a pedagožky mohou individuálně rozhodnout o povinné účasti jednotlivých studujících na těchto formách výuky při tvorbě ateliérových / modulových zadání.
8. V případě uskutečňování ateliérové tvorby / výuky / modulové výuky za chod ateliéru / u profesních programů pak za chod studijního programu zodpovídá jeho vedoucí. Vedoucí či vedoucím ateliéru může být pedagog či pedagožka anebo kolektiv pedagogů a pedagožek. Pokud je ateliér veden kolektivem, ti si ze svých řad určí zástupce či zástupkyni, kteří pak zodpovídají za komunikaci mezi studijním oddělením, vedoucím kolektivem a studujícími. Další z kolektivu vyučujících má roli správce či správkyně a kompetence se týkají správy, údržby, evidence majetku a také administrací rozpočtu. Všichni pedagogové a pedagožky kolektivu se účastní zasedání pedagogických plén a všichni zastávají v průběhu akademického roku podpůrné organizační funkce, jako např. příprava a realizace přijímacího řízení, příprava závěrečného hodnocení ročníkových a diplomových prací, vykazování výsledků tvůrčí činnosti apod. Více podrobností ke skupinovému vedení ateliéru určuje samostatný výnos rektora či rektorky.
9. Pro lepší přehlednost je dále v textu vedoucí pedagog či pedagožka či statutární zástupce nebo zástupkyně označován či označována jako vedoucí ateliéru.

Článek 6

Pravidla zajišťování opatření pro vyrovnání příležitostí studovat na AVU

1. AVU usiluje o zajištění vyrovnaných příležitostí studovat na AVU pro studující za současného zachování vysokých studijních standardů a kvality výuky. Cílem je podpora pozitivního a inkluzivního vzdělávacího prostředí, které zahrnuje vzájemný respekt, porozumění, přijetí a rovnost přístupu ke vzdělávání a tvůrčím aktivitám na AVU.
2. Informace týkající se specifických potřeb nebo zdravotního stavu jsou přísně důvěrné.
3. Za uchazeče či uchazečku o studium se specifickými potřebami (dále též SSP) je pokládána osoba, která vzhledem k vrozené nebo získané povaze zdravotního stavu vyžaduje úpravy přijímacího řízení.
4. Za studenta či studentku se specifickými potřebami je pokládána osoba, která vzhledem k vrozené nebo získané povaze zdravotního stavu vyžaduje úpravy studia na AVU.
5. Mezi uchazeče či uchazečku a studenta či studentku se specifickými potřebami řadíme zejména osoby se zrakovým postižením, se sluchovým postižením, s tělesným a pohybovým postižením, se specifickými poruchami učení, s poruchou autistického spektra, s kombinovaným postižením, s jinou psychickou poruchou či s jinými obtížemi (včetně neautistických neuro-vývojových poruch, tj. narušených jazykových, řečových a jiných komunikačních schopností, nebo s chronickými somatickými onemocněními).
6. AVU se zavazuje zajistit odpovídající informace a proškolení pro práci s uchazeči či

uchazečkami a studenty či studentkami se specifickými potřebami všech relevantních aktérů, včetně akademických pracujících a vyučujících.

7. Podporu uchazečů či uchazeček a studentů či studentek se specifickými potřebami zprostředkovává Oddělení rovnosti a diverzity (dále jen GRID) ve spolupráci se studijním oddělením, a to v závislosti na individuálních potřebách konkrétní osoby a typu jejího postižení či znevýhodnění.
8. Průběh studia studujících se specifickými potřebami se upraví jen v takové nejmenší míře, která je nezbytná pro zajištění přístupu ke vzdělávání.
9. Každému studentovi či studentce se specifickými potřebami je přidělen/a specialista či specialistka SSP GRID, spolupracující při tvorbě individuálního studijního plánu studenta či studentky a při zajišťování dalších specifických potřeb souvisejícími se studiem na AVU. Zaměstnaní a spolupracovníci či spolupracovnice AVU jsou povinni poskytnout specialiste SSP GRID součinnost nezbytnou při tvorbě individuálního studijního plánu studenta či studentky i při následném poskytování specifických služeb.
10. Studující, jehož specifické potřeby se projevily až v průběhu studia, má možnost tuto skutečnost oznámit studijnímu oddělení, které bezodkladně zkontaktuje specialistku či specialistu SSP GRID.
11. Studující, kteří jsou v důsledku specifické potřeby výrazně znevýhodnění při plnění studijních povinností určitého typu, může rektor či rektorka na základě písemné žádosti studenta či studentky umožnit vykonání některé studijní povinnosti v jiné formě, než jaká je v daném předmětu standardně vyžadována. Tímto postupem nelze zužovat či jinak měnit rozsah znalostí či dovedností, jejichž prokázání je pro splnění studijních povinností vyžadováno. Podrobnosti prokazování specifických potřeb stanoví výnos rektora či rektorky.
12. Při práci se studujícími se specifickými potřebami je třeba užívat postupy založené na identifikaci odborně diagnostikovaných potřeb studujících dle požadavků MŠMT.
13. Garant či garantka, příp. vedoucí katedry či ateliéru, jakož i osoby žádající o úpravu jsou povinni spolupracovat s osobami provádějícími odbornou diagnostiku osob se specifickými potřebami, zejm. při vymezení přesného rozsahu a povahy znalostí, kterých má studující daného programu nabýt, dovedností, které je povinno si osvojit, a okruhu úkolů, které je povinno plnit, včetně možných alternativ ve sledu zapisovaných předmětů a uznatelných alternativ při plnění úkolů.
14. Žádost o úpravy studia podanou studujícím posuzuje rektor či rektorka na základě doporučení osoby odpovědné z GRID.
15. Na vyhovění žádosti není právní nárok.
16. Další náležitosti může konkretizovat výnos rektora či rektorky.

Článek 7

Uznání předmětů

1. Rektor či rektorka může na žádost studenta či studentky uznat splnění zapsaného předmětu také splněním předmětu na jiné vysoké škole či instituci v ČR, v zahraničí či v jiném studiu na AVU. Student či studentka k žádosti o uznání splnění předmětu přiloží doklady prokazující splnění předmětu, jeho hodnocení, rozsah a obsah výuky. Uznat nelze splnění předmětu, od jehož splnění uplynulo více než 5 let.
2. Uznáním splnění předmětu je uznáno i hodnocení předmětu. Neodpovídá-li způsob hodnocení tomuto řádu, určí hodnocení rektor či rektorka tak, aby co nejvíce odpovídalo hodnocení, kterého student či studentka dosáhl/a při splnění předmětu. Předmět, který student či studentka splnil/a na vysoké škole užívající kreditní systém založený na zásadách Evropského systému

převodu kreditů (dále jen kredit), se přenese včetně kreditů, a to v počtu odpovídajícím pravidlům výuky v rámci AVU a podmínkám akreditace příslušného studijního programu uskutečňovaného AVU. U předmětů splněných na jiných vysokých školách či institucích určí počet získaných kreditů a hodnocení rektor či rektorka.

Část druhá

Studium v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu

Článek 8

Přijímací řízení

1. Přijímací řízení ke studiu upravuje zákon, Statut AVU, tento Studijní a zkušební řád, výnosy rektora či rektorky a pokyny prorektora nebo prorektorky pro studijní záležitosti. Procesní ustanovení jsou obsažena v zákoně č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), ve znění pozdějších předpisů, není-li v zákoně stanoveno jinak.
2. Přijetí do studia v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu probíhá formou přijímacího řízení. Podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu i způsob podávání přihlášek jsou stanoveny v § 48–50 zákona.
3. Podmínkou přijetí do bakalářského a magisterského studijního programu, který nenavazuje na bakalářský studijní program, je dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou, výjimečně mohou být přijati též uchazeči či uchazečky bez dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou nebo vyššího odborného vzdělání na konzervatořích, a to v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona. Podmínkou přijetí ke studiu v magisterském studijním programu, který navazuje na bakalářský studijní program, je rovněž řádné ukončení studia v kterémkoliv typu studijního programu.
4. Konkrétní podmínky pro přijetí ke studiu na základě návrhu rektora či rektorky projednává a schvaluje Akademický senát AVU a AVU o nich informuje své uchazeče a uchazečky, včetně lhůt a způsobu pro podávání přihlášek, ve veřejné části internetových stránek s nejméně čtyřměsíčním předstihem. (Je-li udělena akreditace novému studijnímu programu Národním akreditačním úřadem pro terciární vzdělávání, není nutné v zájmu zachování začátku akademického roku dodržet čtyřměsíční lhůtu pro podání přihlášek ke studiu. V takovémto případě může být lhůta pro podání přihlášek ke studiu kratší, nejméně však jednoměsíční).
5. Přijímací řízení je zahájeno doručením elektronické přihlášky včetně předepsaných náležitostí uchazeče či uchazečky ke studiu v informačním systému v termínu vyhlášeném v podmínkách přijímacího řízení a je ukončeno rozhodnutím ve věci přijetí či nepřijetí, nebo vydáním jiného procesního usnesení. Rektor či rektorka jako správní orgán postupuje v souladu s právním řádem a v souladu se základními zásadami činnosti správního orgánu, zakotvenými v § 2 až 8 správního řádu.
6. Základním kritériem pro přijetí ke studiu v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu na AVU je prokázání výtvarného talentu, motivace, dostatečný všeobecný kulturní přehled a schopnost dalšího tvůrčího rozvoje a teoretické reflexe vlastní tvorby.
7. Uchazeči a uchazečky mají povinnost vykonat přijímací zkoušku osobně, poctivě a za dodržení pravidel přijímací zkoušky. Nedostaví-li se bez řádné omluvy nebo není-li jejich omluva přijata, je jim doručeno rozhodnutí o nepřijetí ke studiu. Způsob posuzování omluv a možnost konání

přijímací zkoušky v náhradním termínu stanoví podmínky přijímacího řízení.

8. Uchazeči či uchazečky, jež neuspěli/y u některé části přijímací zkoušky, nepostupují k dalším částem zkoušky a bude jim doručeno rozhodnutí o nepřijetí ke studiu. Ve výjimečných případech může být v takovém případě nabídnuta možnost pokračovat v přijímacím řízení v rámci jiné specializace stejného studijního programu.
9. Přijímací zkouška má formu odpovídající povaze a typu studijního programu, může mít jedno či více kol, každé kolo se může skládat z jedné nebo více částí, které se mohou konat v jednom nebo ve více dnech.
10. Na základě souhrnných výsledků přijímacího řízení navrhne přijímací komise, kterou zpravidla tvoří všichni pedagogové a pedagožky ateliérů a programů a vyučující AVU, pořadí uchazečů a uchazeček, které je spolu se záznamy o průběhu přijímací zkoušky následně předáno studijnímu oddělení. Prorektor nebo prorektorka pro studijní záležitosti dle předem stanovených a vedoucími pedagogy a pedagožkami jednotlivých ateliérů a programů akceptovaných počtů přijímaných uchazečů a uchazeček v jednotlivých ateliérech a programech předá konečný návrh na přijetí uchazečů a uchazeček rektorovi či rektorce ke konečnému rozhodnutí.
11. O přijetí či nepřijetí ke studiu rozhoduje rektor či rektorka tím, že vydá rozhodnutí o přijetí/nepřijetí ke studiu. Rozhodnutí musí být vyhotoveno písemně do 30 dnů od ověření podmínek pro přijetí ke studiu a musí obsahovat odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.
12. Rozhodnutí je uchazečům a uchazečkám doručeno prostřednictvím informačního systému, případně prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, či datové schránky. Ostatní písemná komunikace včetně zaslání pozvánky k přijímací zkoušce může probíhat i prostřednictvím e-mailové adresy uvedené v přihlášce, pokud k tomu uchazeč či uchazečka dal/a předchozí souhlas.
13. Po oznámení rozhodnutí má uchazeč či uchazečka právo nahlížet do spisu.
14. Proti rozhodnutí rektora či rektorky o přijetí či nepřijetí ke studiu se může uchazeč či uchazečka odvolat do 15 dnů od jeho oznámení. Odvolání proti rozhodnutí se podává rektorovi či rektorce prostřednictvím studijního oddělení AVU. V odvolání uchazeč nebo uchazečka uvede číslo jednacích rozhodnutí, své jméno a příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje. V odvolání musí být uvedeno, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy AVU a s podmínkami přijetí ke studiu stanovenými AVU. Odvolání musí obsahovat podpis odvolávajícího se. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.
15. Do 15 dnů po skončení přijímacího řízení zveřejní AVU zprávu o jeho průběhu na úřední desce internetových stránek.
16. Oznámením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči nebo uchazečce právo na zápis do studia.

Článek 9

Plnění studijního plánu, hodnocení a kontrola studijních výsledků

1. Studentům a studentkám náleží povinnost si zapsat předměty dle jejich studijního plánu v informačním systému ve stanoveném termínu harmonogramem akademického roku. Studenti a studentky zodpovídají za plnění svého studijního plánu.
2. Formami kontroly studia jsou zápočet a zkouška zaznamenané do informačního systému. V případě, že je studijní program akreditován s kredity, tak je další kontrolou dosažený počet kreditů za jednotlivé ročníky. U studia nekreditového pak i plnění podmínek počtu povinně

volitelných předmětů.

3. Zápočet je neklasifikovaná forma kontroly studia. Uděluje se za splnění povinností stanovených pro jednotlivé předměty a zapisuje se do informačního systému znakem „S“ (splněno) / „N“ (nesplněno).
4. Zkouška je klasifikovaná forma kontroly studia, jíž se prověřují míra tvořivosti, dovednosti či vědomosti v příslušném předmětu. Může být praktická, teoretická, písemná, ústní nebo kombinovaná. Při hodnocení zkoušky se užívá tato klasifikační stupnice, která se zapisuje do informačního systému:
 - a) Výborně (1)
 - b) Velmi dobře (2)
 - c) Dobře (3)
 - d) Dostatečně (4)
 - e) Nedostatečně (5)
5. Povinné předměty (P) mají možnost opravného zkuškového termínu, který pedagogové a pedagožky vyhlásují s dostatečným předstihem v souladu s harmonogramem akademického roku. U kreditově hodnocených studijních programů nelze předmět opakovaně zapisovat. U nekreditově hodnoceného studijního programu je možné přesunout konkrétní předmět do dalšího postupového ročníku, a to pouze jednou. Předmět Ateliérová tvorba / výuka / modulová výuka nelze opakovat a nemá opravný zkuškový termín. Pokud je závěrečná klasifikace předmětů "Nedostatečně" (5) nebo "N" (nesplněno), studium je ukončeno dle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
6. Povinně volitelné předměty (PV) mají možnost opravného zkuškového termínu, který pedagogové a pedagožky vyhlásují s dostatečným předstihem v souladu s harmonogramem akademického roku. U kreditově hodnocených studijních programů lze, v případě neúspěšného absolvování, zapisovat opakovaně. Studující je povinen splnit počet kreditů daný studijním plánem pro skupinu povinně volitelných předmětů. U nekreditově hodnoceného studijního programu je možné přesunout konkrétní předmět do dalšího postupového ročníku, a to pouze jednou, kdy klasifikace „Nedostatečně“ (5) nebo „N“ (nesplněno) nebrání studentovi či studentce v postupu do dalšího ročníku, pokud je splněna podmínka počtu splněných povinně volitelných předmětů. Opakovaný zápis úspěšně absolvovaného PV předmětu není možný.
7. Volitelné předměty (V) lze, v případě neúspěšného absolvování, zapisovat opakovaně, studující mají možnost opravného zkuškového termínu. Klasifikace povinně volitelného předmětu „Nedostatečně“ (5) nebo „N“ (nesplněno) nebrání studentovi či studentce v postupu do dalšího ročníku.
8. Teoretické předměty jsou hodnoceny zápočty a zkouškou. Zkoušky mohou mít podobu písemné práce, testu, ústního pohovoru nebo formu kombinovanou, vždy dopředu specifikovanou v sylabu předmětu. Před koncem výuky v semestru vypíše Katedra teorie a dějin umění (dále jen KTDU) minimálně tři řádné termíny zápočtů/zkoušek s dostatečnou kapacitou, které zveřejní v informačním systému. Zápočet/zkoušku může studující složit po dohodě s pedagogem či pedagožkou i před vypsáními termíny, a to i v průběhu akademického roku.
9. Složení zkoušek a zápočtů z praktických a teoretických předmětů je podmínkou postupu do dalšího ročníku. Nemůže-li se studující ze závažných důvodů ke zkoušce či zápočtu dostavit, má povinnost se předem omluvit, jinak je hodnocen/a „Nedostatečně“ (5), v případě zápočtu je hodnocen/a (N) „nesplněno“.
10. Pokud studující plánuje pokračovat ve studiu v zahraničí nebo na jiné vysoké škole v ČR, požádá před započatím pobytu ve stanoveném termínu o schválení studijního plánu předmětů na partnerské škole. O uznatelnosti jako povinného, povinně volitelného či volitelného předmětu

včetně kontroly studia (zkoušky, zápočtu) rozhoduje u teoretických předmětů zahraniční koordinátor nebo koordinátorka KTDU, u předmětů praktických zahraniční koordinátoři a koordinátorky praktické výuky. Průběh, hodnocení i klasifikace zkoušek probíhá dle studijního a zkušebního řádu partnerské univerzity. Po ukončení studia v zahraničí zapíše vykonanou zkoušku a její hodnocení na základě potvrzení vystaveného partnerskou školou (Transcript of Records) oddělení zahraničních mobilit. Po ukončení studia na jiné vysoké škole v ČR zapíše vykonanou zkoušku a její hodnocení na základě potvrzení vystaveného partnerskou školou studijní oddělení.

11. Hodnocení studujících se zapisuje do informačního systému. Hodnocení musí být zaneseno do 5 pracovních dnů následujících po termínu konání zkoušky nebo termínu zápočtu. Zápis výsledků zápočtů a zkoušek je povinností pedagogů a pedagožek.
12. Plnění studijních povinností se kontroluje před zápisem do dalšího ročníku studia daným harmonogramem akademického roku. Absolvování ročníkové postupové zkoušky, zápočtů a zkoušek z předepsaných předmětů podle ročního studijního plánu je podmínkou uzavření ročníku a zápisu do dalšího ročníku. Současně je možné přesunout do dalšího akademického roku maximálně tři povinné či povinně volitelné předměty s výjimkou předmětu Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka v případě nekreditového studia, a to pouze jednou. V případě kreditového studia musí studující získat minimálně určitý počet kreditů pro postup do dalšího ročníku. Tento počet je stanoven v doporučeném průchodu studiem pro jednotlivé studijní programy.
13. Splnění všech předepsaných zápočtů a zkoušek je podmínkou k připuštění k obhajobě diplomové práce.

Článek 10

Předmět Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka

1. Předmět Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka je hlavním povinným (P) předmětem studia všech studijních programů. Za jeho výuku odpovídají vedoucí ateliéru / programu. Studující pracuje v souladu se zadáním a požadavky vedoucích ateliéru / programu.
2. Předmět Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka je zakončen klauzurní zkouškou. Jejím výstupem je v zimním semestru rozpracované nebo dopracované dílo a písemně formulovaná reflexe, v letním semestru dopracované dílo, písemně formulovaná reflexe a účast v Diskuzi nad díly. Diskuze nad díly je součástí klauzurní zkoušky pouze v letním semestru.
3. Hodnocení předmětu v zimním a letním semestru je v kompetenci vedoucích ateliéru / programu.
4. Podmínkou hodnocení a připuštění k Diskuzi nad díly je včasné odevzdání písemně formulované reflexe do informačního systému dle harmonogramu akademického roku.
5. Diskuze nad díly je veřejná a probíhá v termínu stanoveném harmonogramem akademického roku formou komisionálního posouzení tvůrčích výsledků. Výsledky tvůrčí činnosti posuzuje komise z členů a členek akademické obce AVU a externích odborníků či odbornic na základě návrhu vedoucích ateliéru / programu podléhající schválení prorektorovi či prorektorce pro studijní záležitosti. Komise nezávisle posoudí tvůrčí výsledky formou věcné a kritické rozpravy se studujícím. Průběh je řízen předsedou či předsedkyní komise.
6. Vedoucí ateliéru nahrají písemné hodnocení včetně klasifikace klauzurní zkoušky do informačního systému, které je jako součást studijní dokumentace uloženo do informačního systému v termínu stanoveném harmonogramem akademického roku. Zároveň navrhnou vybrané studující k ocenění ateliérovou cenou, a to na konci letního semestru.

7. Předmět nelze opakovat a nemá opravný zkouškový termín. V případě, že je studující hodnocen/a v předmětu Ateliérová výuka / tvorba / modulová výuka v kterémkoliv semestru „nedostatečně“, je mu/jí ukončeno studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
8. V odůvodněných případech může studující požádat o odložení klauzurní zkoušky (ze závažných důvodů) a to nejpozději do termínu stanoveného pro odevzdání písemně formulované reflexe dle harmonogramu akademického roku. O žádosti rozhodne na základě vyjádření vedoucích ateliéru / programu a po zvážení důvodů, které je třeba písemně doložit, prorektor či prorektorka pro studijní záležitosti a určí způsob a termín odloženého hodnocení.
9. Následující důvody k ukončení studia se vztahují na příslušný semestr podle toho, jaké výstupy jsou v něm požadovány. Studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona je ukončeno v případě, že:
 - a) studující neodevzdá písemně formulovanou reflexi své tvůrčí činnosti,
 - b) studující odevzdá písemně formulovanou reflexi své tvůrčí činnosti, ale bez řádné omluvy se nezúčastní Diskuze nad díly. Řádnou omluvou se rozumí omluva z nepředvídaných důvodů, zaslaná předem (nebo bez zbytečného odkladu po pominutí překážky), a to prostřednictvím oficiálního školního e-mailu vedoucím ateliéru / programu,
 - c) studující odevzdá písemně formulovanou reflexi své tvůrčí činnosti a nepředloží tvůrčí výsledky, které by mohly být předmětem posouzení.

Článek 11

Průběh studia

1. AVU stanovuje v souladu s § 51 odst. 1 zákona lhůtu a formu pro zápis do studia. V této lhůtě vyhláší termíny a formu zápisu, které jsou s patřičným předstihem vyhlášeny v harmonogramu akademického roku a zveřejněny na internetových stránkách. V mimořádných případech se může uchazeč či uchazečka zapsat ke studiu před stanoveným termínem, a to po předchozí domluvě se studijním oddělením. Pokud se uchazeč či uchazečka nedostaví k zápisu bez řádné omluvy ve vyhlášeném termínu, pozbývá práva na zápis do studia.
2. Uchazeč či uchazečka se po přijetí ke studiu stává studentem či studentkou AVU dnem zápisu do studia, náleží do akademické obce AVU a skládá imatrikulační slib. Do vyšších ročníků je zapsán studující splňující všechny podmínky stanovené studijním plánem příslušného studijního programu pro ročník předcházející a/nebo dosažením příslušného počtu kreditů. V případě, že se studující nedostaví bez omluvy k zápisu do vyššího ročníku v řádně vypsáném termínu, je mu/jí ukončeno studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Ve výjimečných případech je možné požádat o zápis v mimořádném termínu, a to na základě žádosti podané na studijní oddělení.
3. AVU informuje studující o jejich povinnostech a závazných termínech spojených se studiem prostřednictvím informačního systému. Studující jsou povinni plnit své studijní povinnosti a případné problémy či nejasnosti konzultovat s pedagogem či pedagožkou předmětu, tajemníkem nebo tajemnicí, případně vedoucím či vedoucí KTDU nebo se studijním oddělením.

Článek 12

Přerušeni studia

1. Studium může být přerušeno na žádost studujícího nebo z moci úřední. Studium lze přerušit s výjimkou dle odstavce 3 v rámci celé doby studia pouze jednou, nejdéle na dobu jednoho roku.

Ve výjimečných případech může o delší době přerušení studia rozhodnout rektor či rektorka. Zdůvodněná žádost o přerušení studia opatřená vyjádřením vedoucí či vedoucího ateliéru se podává na formuláři žádosti o přerušení studia na studijní oddělení. O přerušení studia rozhodne rektor či rektorka na základě vyjádření prorektora či prorektorky pro studijní záležitosti.

2. Rektor či rektorka může z moci úřední přerušit studium studujícím:
 - a) kterým vznikla povinnost uhradit poplatek za studium podle § 58 odst. 3 či 4 zákona a kteří tento poplatek ve výši a termínech stanovených pravomocným rozhodnutím neuhradili,
 - b) v případě, kdy je to zapotřebí k odvrácení újmy hrozící studentovi či studentce, jestliže její původ nesouvisí se studiem.
3. Studující má právo na přerušení studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství podle § 54 zákona. Právo na přerušení studia je studujícím po tuto dobu přiznáno i v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu. Doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušení studia. Studující v uznané době rodičovství se může na základě žádosti opětovně zapsat ke studiu dříve, než uplyne doba, na kterou bylo studium přerušeno.
4. Na přerušení studia, s výjimkou přerušení z důvodů uvedených výše – v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím – není právní nárok.
5. Studium se přerušuje dnem nabytí právní moci rozhodnutí o přerušení studia nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. V době přerušení studia není osoba, které bylo studium přerušeno, studentem či studentkou. Lhůty pro plnění studijních povinností v této době nezačínají běžet a započaté se zastavují. Uplynutím doby, na kterou bylo studium přerušeno, vzniká osobě nárok na opětovný zápis do studia.

Článek 13

Rozložení ročníku, spojení ročníků, maximální doba studia

1. Studující může z vážných důvodů požádat o rozložení ročníku do dvou akademických let či ve zcela mimořádných případech požádat o spojení ročníků, a to jednou za dobu studia. V takovýchto případech je mu/jí stanoven individuální studijní plán, který podléhá schválení prorektorovi či prorektorce pro studijní záležitosti, který/á se opírá o doporučující či nedoporučující stanovisko vedoucího pedagoga či pedagožky ateliéru / programu, který měl naposledy studující zapsaný. Na úpravu délky studia dle tohoto ustanovení nemá studující právní nárok. Mezi závažné důvody opravňující studujícího žádat rozložení či sloučení ročníků patří:
 - a) péče o dítě po uznanou dobu rodičovství, pokud po tuto dobu studium nepřeruší;
 - b) péče o závislou osobu ve smyslu § 8 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů;
 - c) v jiných, závažných případech, jejichž relevanci posuzuje rektor či rektorka.
2. Maximální doba studia od zápisu až do řádného ukončení je tři kalendářní roky nad rámec standardní doby studia. Do maximální doby studia se nezapočítává doba, po kterou bylo studujícímu studium přerušeno, ani uznaná doba rodičovství.
3. V případě prodloužení doby studia nad rámec standardní doby studia prodloužené o jeden rok (dle zákonem stanovené doby) dochází k zpoplatnění studia.

Článek 14

Studující se statusem studujícího rodiče

1. V souvislosti s těhotenstvím a péčí o dítě má studující právo na:
 - a) prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího semestru či ročníku,
 - b) na opakovanou změnu termínu zkoušky nebo zápočtu.
2. Aby mohl/a student či studentka uplatňovat práva vyplývající z tohoto článku, musí na studijním oddělení těhotenství či péči o dítě ohlásit a doložit. Podrobnosti stanoví výnos rektora či rektorky.

Článek 15

Přestup mezi studijními programy AVU

1. Studující i fyzická osoba s přerušným studiem může požádat o povolení přestupu ze studia počátečního studijního programu do studia pokračovacího studijního programu. Pokračovacím studijním programem se pro účely přestupu rozumí jiný než počáteční studijní program uskutečňovaný AVU.
2. Podmínky pro povolení přestupu jsou:
 - a) studium v počátečním studijním programu uskutečňovaném v českém jazyce,
 - b) získání v počátečním studijním programu alespoň minimálního množství 60 kreditů nebo absolvování odpovídajícího počtu předmětů ze skupin povinně volitelných předmětů (PV) a volitelných předmětů (VV),
 - c) podání žádosti nejpozději do 31. 5. daného akademického roku,
 - d) předchozí absolvování předmětu Ateliérová tvorba / výuka / modulová výuka v pokračovacím studijním programu v délce jednoho semestru,
 - e) úspěšné absolvování přestupové zkoušky určené prorektorem či prorektorkou pro studijní záležitosti.
3. O žádosti o povolení přestupu rozhoduje rektor či rektorka i s ohledem na personální a kapacitní možnosti po vyjádření vedoucí či vedoucího ateliéru a garanta či garantky studijního programu, který uskutečňuje pokračovací studijní program. Ustanovení § 48 zákona o podmínce předchozího vzdělání se na přestup použijí obdobně. Přestup mezi studijními programy může být studentce či studentovi povolen pouze jednou v rámci studia na AVU.
4. Vyhoví-li rektor či rektorka žádosti o povolení přestupu, rozhodne současně z úřední povinnosti o uznání části studia, zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností, vykonaných nebo splněných žadatelem či žadatelkou v rámci studia v počátečním studijním programu, a o zařazení do příslušného semestru, ročníku nebo bloku studia v pokračovacím studijním programu. Zároveň může žadateli či žadatelce pro účely studia v pokračovacím studijním programu prodloužit lhůty pro plnění studijních povinností nebo pro splnění podmínek pro postup do dalšího semestru, ročníku nebo bloku studia; maximální doba studia se stanoví dle pravidel pokračovacího studijního programu.
5. Dnem oznámení rozhodnutí, kterým se přestup povoluje, vzniká studentovi či studentce právo na zápis do studia pokračovacího studijního programu ve lhůtě stanovené rektorem či rektorkou, fyzické osobě s přerušným studiem vzniká právo zapsat se do studia pokračovacího studijního programu po uplynutí doby, na kterou jí bylo studium v počátečním studijním programu přerušeno.

6. Přestup nabývá účinnosti a studující nebo fyzická osoba s přerušným studiem se stává studentem či studentkou pokračovacího studijního programu dnem zápisu do studia pokračovacího studijního programu. Den předcházející uvedenému zápisu je dnem, jehož uplynutím student či studentka přestal/a být studentem či studentkou počátečního studijního programu a fyzická osoba s přerušným studiem v počátečním studijním programu pozbyla možnost budoucího opětovného zápisu do studia počátečního studijního programu.
7. Doba studia v počátečním studijním programu se ode dne zápisu do studia v pokračovacím studijním programu považuje za dobu studia v pokračovacím studijním programu, a to pro účely posuzování podmínek pro případné stanovení poplatku za delší studium podle § 58 zákona a podmínek pro přiznání stipendia; doba studia v počátečním studijním programu se rovněž započítává do maximální doby studia v pokračovacím studijním programu a doba přerušení studia v počátečním studijním programu se započítává do maximální doby přerušení studia v pokračovacím studijním programu, stanoví-li tyto maximální doby studijní a zkušební řád.
8. Členství studentů či studentek v samosprávných orgánech AVU přestupem do jiného studijního programu nezaniká.

Článek 16

Studium v zahraničí

1. Studující ve všech programech mají právo zúčastnit se výběrových řízení na pokračování studia v zahraničí i na finanční podporu (stipendium na podporu studia v zahraničí). Podmínky jsou absolvování prvního ročníku a schválení žádosti vedoucí či vedoucím ateliéru / programu.
2. O výsledcích rozhoduje prorektor nebo prorektorka pro studijní záležitosti na základě stanoviska výběrové komise a písemného vyjádření vedoucí či vedoucího ateliéru / programu. O studiu v zahraničí delším, než jeden semestr rozhoduje prorektor či prorektorka pro studijní záležitosti.
3. Kritérii pro výběr je uskutečňování studijního plánu daného studijního programu, studijní výsledky a jazyková připravenost.

Článek 17

Státní závěrečné zkoušky

1. Studium v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu je řádně ukončeno v den vykonání poslední části státní závěrečné zkoušky. Součástí státní závěrečné zkoušky je:
 - a) Praktická (umělecký výkon) i teoretická zkouška realizovaná formou komisionální souborné zkoušky, konaná dle studijních plánů jednotlivých studijních programů.
 - b) Státní závěrečná zkouška z dějin umění se zpravidla koná na konci předposledního ročníku. Jejím smyslem je prověřit znalosti studujících z historických a teoretických předmětů a její součástí je písemné vypracování tematické otázky – státnicového textu, který je odevzdán v termínu stanoveném harmonogramem akademického roku. Přesný průběh státní závěrečné zkoušky z dějin umění určuje zvláštní předpis / metodický pokyn.
 - c) Pro studijní programy zaměřené na restaurování jsou součástí Státní závěrečné zkoušky odborné restaurátorské předměty a chemie.
 - d) Bakalářská či diplomová práce a její obhajoba realizovaná formou komisionální zkoušky, konaná v posledním ročníku studia. Bakalářská i diplomová práce sestává ze dvou částí – praktické (zpravidla soubor výtvarných děl, projekt, restaurátorský zásah) a teoretické

(zpravidla teoretický rozbor bakalářské či diplomové práce, průvodní zpráva, restaurátorská zpráva). V případě diplomové práce je zvláště u teoretické části požadován větší rozsah i hlubší reflexe předložené praktické části.

2. Podrobnosti o podmínkách, náležitostech a průběhu státní závěrečné zkoušky upravují Metodické pokyny ke státní zkoušce uveřejněné ve veřejné části internetových stránek AVU.
3. Státní závěrečná zkouška se skládá před zkušební komisí, která je v případě teoretické zkoušky nejméně tříčlenná, v případě obhajoby bakalářské či diplomové práce nejméně pětičlenná. Předsedu či předsedkyni a členy a členky komise jmenuje rektor či rektorka z osobností s profesorským, docentským nebo doktorským titulem, mimořádných profesorů a profesorek a osobností schválených Uměleckou radou AVU. Průběh státní závěrečné zkoušky a vyhlášení výsledků jsou veřejné. O konání státní závěrečné zkoušky se vyhotoví protokol, který podepisuje předsedající, případně v zastoupení jiným členem či členkou komise, a všichni přítomní v komisi. Státní závěrečná zkouška se klasifikuje stupnicí:
 - a) výborně (1)
 - b) velmi dobře (2)
 - c) dobře (3)
 - d) dostatečně (4)
 - e) nedostatečně (5)
4. Předpokladem přípuštění k obhajobě závěrečné práce, tj. bakalářské či diplomové práce je splnění všech studijních povinností daných studijním plánem a písemný posudek závěrečné práce vedoucí či vedoucího pedagoga či pedagožky ateliéru / programu a jednoho oponenta či jedné oponentky. V případě, že studující není přípuštěn/a k obhajobě bakalářské či diplomové práce, je mu/jí ukončeno studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na rozhodování o ukončení studia se vztahuje § 68 zákona.
5. Zadání a rozsah závěrečné práce (tj. bakalářské či diplomové) určuje vedoucí ateliéru / programu po projednání se studujícím. Součástí zadání je téma, stanovení rozsahu, použité technologie, návrh finanční rozvahy a časový harmonogram. Obsah a formu teoretické práce konzultuje vybraný člen či vybraná členka KTDU nebo Vědecko-výzkumného pracoviště v předmětech speciálně k tomu určených, dle studijních plánů jednotlivých programů. Bakalářskou i diplomovou práci předloží studující v souladu se zadáním a v termínech stanovených harmonogramem akademického roku.
6. Oponenty a oponentky bakalářské a diplomové práce jmenuje prorektor či prorektorka pro studijní záležitosti na základě návrhu vedoucího pedagoga či pedagožky ateliéru / programu pouze z teoretiků či teoretiček, umělců či umělkyní, jež nejsou v pracovním poměru k AVU. Oponent či oponentka musí být určen/a v termínech stanovených harmonogramem akademického roku. Studijní oddělení si vyžádá písemný oponentský posudek na základě uzavřené smlouvy tak, aby posudek byl odevzdán sedm dní před konáním státní závěrečné zkoušky.
7. Vedoucí ateliéru / programu a oponent či oponentka vypracují k bakalářské i diplomové práci písemné posudky. V písemných posudcích musí být uvedeny klasifikace a výslovné doporučení, nebo nedoporučení práce k obhajobě. Studující má právo seznámit se s oponentským posudkem a s hodnocením vedoucí či vedoucího ateliéru nejméně tři pracovní dny před konáním obhajoby bakalářské nebo diplomové práce.
8. Jestliže jak vedoucí ateliéru / programu, tak oponent či oponentka nedoporučí bakalářskou či diplomovou práci k obhajobě, nemůže být studující přípuštěn/a k obhajobě bakalářské či diplomové práce. V případě nepřipuštění k obhajobě bakalářské či diplomové práce má studující možnost opravného termínu, který určí rektor či rektorka, a to ve lhůtě do jednoho roku od data neúspěšné obhajoby.

9. O výsledku obhajoby bakalářské či diplomové práce rozhoduje zkušební komise na základě předložené bakalářské či diplomové práce, její obhajoby, oponentského posudku a písemného posudku vedoucí pedagožky či pedagoga ateliéru / programu. Návrhy klasifikace předkládají vedoucí pedagogové a pedagožky ateliéru / programu a oponent či oponentka. Oponent či oponentka je součástí komise bez možnosti hlasovat. Výsledek obhajoby diplomové práce stanoví zkušební komise neveřejným hlasováním. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedajícího či předsedající komise.
10. V případě nedodržení stanovených náležitostí a termínů nemůže být studující připuštěn/a k obhajobě bakalářské či diplomové práce a je hodnocen/a „nedostatečně“. V odůvodněných případech může studující požádat o odložení obhajoby bakalářské či diplomové práce, a to nejpozději dva měsíce před konáním státní závěrečné zkoušky. V tomto případě musí studující žádost odůvodnit, přiložit doklady prokazující důvody, na které se v žádosti odvolává, a předložit rozpracovanou bakalářskou či diplomovou práci prorektorovi či prorektorce pro studijní záležitosti, jenž ve věci rozhodne nejpozději jeden měsíc před konáním státní závěrečné zkoušky. V případě, že se studující ve stanoveném termínu k obhajobě nedostaví bez řádné omluvy, je klasifikován stupněm „nedostatečně“.
11. V případě, že studující státní závěrečnou zkoušku nevykonal/a zejména proto, že neobhájil/a bakalářskou či diplomovou práci, má právo opakovat státní závěrečnou zkoušku v jediném opravném termínu, který určí rektor či rektorka, a to ve lhůtě do jednoho roku od data neúspěšné obhajoby. V případě, že ani v opravném termínu státní závěrečnou zkoušku studující nevykoná, je mu/jí ukončeno studium podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na rozhodování o ukončení studia se vztahuje § 68 zákona.
12. Studijní oddělení zpřístupní s dostatečným předstihem písemnou a dokumentační část bakalářské či diplomové práce komisi pro obhajobu bakalářské nebo diplomové práce. Podle § 47b zákona musí být textová práce nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zpřístupněna k nahlížení veřejnosti v informačním systému, praktická část diplomové práce je zveřejněna formou veřejně přístupné instalace. Zpřístupňování závěrečných prací, u kterých proběhla obhajoba, včetně oponentských posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby, se uskutečňuje prostřednictvím informačního systému.
13. Odevzdáním bakalářské či diplomové práce studující souhlasí se zpřístupněním své práce (obrazové dokumentace) ve veřejné části informačního systému a systému pro odhalování plagiátů mezi závěrečnými pracemi Theses.cz bez ohledu na výsledku obhajoby (§ 47b odst. 3 zákona). Praktická část bakalářské i diplomové práce je pak zpřístupněna na absolventské výstavě AVU. V případě, že by studující zpřístupněním své diplomové práce veřejnosti mohl/a být dotčen/a na svých oprávněných zájmech, může požádat AVU prostřednictvím studijního oddělení o odklad zpřístupnění částečného nebo úplného, nejdéle však na dobu pěti let od odevzdání práce.

Článek 18

Ukončení studia

1. Absolventům a absolventkám studia v bakalářském, magisterském a navazujícím magisterském studijním programu se uděluje diplom s akademickými tituly: „bakalář umění“ (ve zkratce „BcA.“) nebo „magistr umění“ (ve zkratce „MgA.“) uváděný před jménem. Přílohou vysokoškolského diplomu je dodatek k diplomu obsahující seznam absolvovaných předmětů za celou dobu studia.
2. Studium se dále ukončuje podle § 56 zákona:
 - a) zanecháním studia formou písemného prohlášení studujícího o zanechání studia doručeného studijnímu oddělení;

- b) nesplněním studijních požadavků, které vyplývají ze studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu, včetně případu, kdy se studující nedostaví bez omluvy k zápisu do vyššího ročníku v řádně vypsáném termínu;
 - c) odnětím akreditace studijního programu;
 - d) zánikem akreditace studijního programu;
 - e) vyloučením ze studia podle § 47e odst. 3, § 47f nebo 47g zákona;
 - f) vyloučením ze studia podle § 65 odst. 1 písm. c) nebo podle § 67 zákona.
3. V případech uvedených v odst. 2 písm. c) a d) je AVU povinna zajistit studujícím možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu na AVU nebo na jiné vysoké škole.
 4. Všichni studující, včetně těch, jenž zanechal/a studia, byl/a vyloučen/, anebo jinak předčasně ukončil/a studium podle § 56 odst. 1 zákona, mají právo požádat o vystavení dokladu o úspěšně vykonaných zkouškách a zápočtech (potvrzení o studiu, doklad o vykonaných zkouškách podle § 57 zákona). Na tomto dokladu musí být zároveň uvedeno, že studující studium řádně neukončil/a.

Část třetí

Studium v doktorském studijním programu

Článek 19

Organizace studia

1. Studium v doktorském studijním programu se uskutečňuje podle platné akreditace.
2. Studium v doktorských studijních programech sledují a hodnotí příslušné oborové rady doktorských studijních programů (dále jen oborové rady), ustanovené podle § 47 odst. 6 zákona.
3. Studium v doktorském studijním programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitelky či školitele.
4. Plnění individuálního studijního plánu podléhá pravidelnému ročnímu hodnocení.
5. Studium v doktorském studijním programu se uskutečňuje v prezenční nebo kombinované formě. Standardní doba studia je čtyřletá (nebo podle platné akreditace). Maximální doba studia od zápisu až do řádného ukončení je pět let. Do maximální doby studia se nezapočítává doba, po kterou bylo studujícímu studium přerušeno, ani uznaná doba rodičovství.
6. Přijatý uchazeč či přijatá uchazečka o studium v doktorském studijním programu se stává dnem zápisu do studia studentem či studentkou doktorského studijního programu (dále jen doktorand či doktorandka) a náleží do akademické obce AVU.

Článek 20

Oborová rada

1. Členy a členky oborové rady jmenuje a odvolává rektor nebo rektorka především z řad akademických pracovníků a pracovníků AVU a dalších význačných osobností oboru. Návrhy změn ve složení oborové rady předkládá rektorovi či rektorce její předseda či předsedkyně po

schválení v oborové radě. Předsedou nebo předsedkyní oborové rady je garant či garantka doktorského studijního programu.

2. Oborové rady jsou složené nejméně z pěti osob. Oborová rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů a členek. Ke schválení usnesení je potřebná nadpoloviční většina přítomných členů a členek. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy či předsedkyně.
3. Oborové rady jsou organizačně začleněny pod prorektorátem pro internacionalizaci a výzkum; koncepční a metodická příprava zasedání oborových rad je uskutečňována ve spolupráci s Oddělením doktorského výzkumu. Zasedání oborové rady svolává její předsedající, popřípadě prorektor či prorektorka pro internacionalizaci a výzkum podle potřeby, nejméně však jedenkrát ročně. Hlasování oborové rady lze uskutečnit i korespondenčně nebo elektronicky.
4. Oborová rada garantuje průběh a kvalitu studia v doktorském studijním programu AVU, přičemž:
 - a) navrhuje složení komisí pro přijímací řízení, navrhuje řešení koncepčních a legislativních otázek spojených se studiem v doktorském studijním programu uskutečňovaném AVU;
 - b) posuzuje a průběžně sleduje individuální studijní plány a hodnocení doktoranda či doktorandky, projednává změny školitele či školitelky, změny projektu nebo přerušení studia;
 - c) navrhuje rektorovi či rektorce členy a členky komise pro obhajobu disertační práce;
 - d) schvaluje oponenty a oponentky, kteří či které vypracují posudek disertační práce.
5. Plnění individuálního studijního plánu podle čl. 19 odstavce 4 podléhá pravidelnému ročnímu hodnocení. K plnění individuálního studijního plánu se vyjadřuje školitel či školitelka a následně je projednáno a schváleno příslušnou oborovou radou. Závěrem hodnocení je konstatování, že doktorand či doktorandka:
 - a) splnil/a individuální studijní plán;
 - b) nesplnil/a některé povinnosti podle individuálního studijního plánu;
 - c) závažným a doložitelným způsobem neplnil/a povinnosti podle individuálního studijního plánu.
6. Pokud z průběžného či ročního hodnocení plnění individuálního studijního plánu plyne, že studující závažným a doložitelným způsobem neplní povinnosti vyplývající z individuálního studijního plánu, oborová rada svolá bez zbytečného odkladu jednání, kterého je oprávněn či oprávněna účastnit se doktorand či doktorandka, školitel či školitelka a prorektor či prorektorka pro internacionalizaci a výzkum. Prokáže-li se při takovém jednání, že studující neplní povinnosti vyplývající z individuálního studijního plánu, může oborová rada rektorovi či rektorce navrhnout:
 - a) nepřiznání, snížení nebo odnětí doktorského stipendia podle Stipendijního řádu AVU a stanovit termín dalšího hodnocení individuálního studijního plánu; oborová rada je oprávněna provést další hodnocení individuálního studijního plánu v dřívějším termínu na podnět studujícího nebo školitele či školitelky anebo z vlastního podnětu,
 - b) ukončení studia pro nesplnění požadavků programu ve smyslu § 56 odst. 1 písm. b) zákona postupem podle § 68 zákona.

Článek 21

Školitel a konzultant

1. Školiteli a školitelkami jsou především profesori a profesorky, docenti a docentky a držitelé či držitelky akademického titulu Ph.D., schválení příslušnou oborovou radou, případně akademičtí pracovníci či pracovnice AVU navržené příslušnou oborovou radou a schválení Uměleckou radou AVU. Konzultantem či konzultantkou může být akademický pracovník či pracovnice AVU nebo významný představitel či představitelka oboru z jiných univerzitních nebo vědeckých pracovišť nebo z relevantní tvůrčí praxe.
2. Školitele a školitelky odvolává a nové jmenuje rektor či rektorka s přihlédnutím ke stanovisku příslušné oborové a/nebo umělecké rady. Doktorand či doktorandka může v průběhu studia požádat oborovou radu o změnu školitele či školitelky.
3. Konzultanty či konzultantky navrhuje školitel či školitelka po dohodě s doktorandem či doktorandkou a odvolává a schvaluje je příslušná oborová rada. Doktorand či doktorandka může v průběhu studia požádat oborovou radu o změnu konzultanta či konzultantky.
4. Školitel či školitelka:
 - a) řídí a odborně garantuje tvůrčí a výzkumný vývoj doktoranda či doktorandky, určuje a kontroluje jeho či její účast na pedagogických nebo jiných odborných činnostech;
 - b) na začátku prvního roku studia vypracuje ve spolupráci s doktorandem či doktorandkou individuální studijní plán, upřesní téma disertační práce a stanoví případné konzultanty či konzultantky;
 - c) každoročně spolupracuje s doktorandem či doktorandkou na aktualizaci individuálního studijního plánu;
 - d) vede doktoranda či doktorandku v průběhu studia odborně i organizačně, provádí kontrolu plnění studijních povinností a předkládá příslušné oborové radě každoroční hodnocení doktorandova či doktorandčina studia.
5. Konzultant či konzultantka poskytuje doktorandovi či doktorandce konzultace podle specifikace uvedené v individuálním studijním plánu.

Článek 22

Přijímací řízení

1. Přijímací řízení ke studiu v doktorském studijním programu se řídí zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, Statutem AVU, tímto studijním a zkušebním řádem, výnosy rektora či rektorky a pokyny prorektora či prorektorky pro internacionalizaci a výzkum. Procesní ustanovení jsou obsažena ve správním řádu, není-li stanoveno v zákoně jinak.
2. Přijetí do studia v doktorském studijním programu probíhá formou přijímacího řízení, které vyhláší prorektor či prorektorka pro internacionalizaci a výzkum. Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu i způsob podávání přihlášek jsou stanoveny v § 48 až 50 zákona.
3. Podmínkou přijetí ke studiu v doktorském studijním programu je řádné ukončení studia v magisterském studijním programu a získání akademického titulu.
4. Konkrétní podmínky pro přijetí ke studiu na základě návrhu rektora či rektorky projednává a schvaluje akademický senát. AVU o nich poté informuje své uchazeče a uchazečky, včetně lhůt a způsobu pro podávání přihlášek, ve veřejné části internetových stránek s nejméně čtyřměsíčním předstihem. (Je-li udělena akreditace novému studijnímu programu Národním akreditačním úřadem pro terciární vzdělávání, není nutné v zájmu zachování začátku akademického roku dodržet čtyřměsíční lhůtu pro podání přihlášek ke studiu. V takovémto případě může být lhůta pro podání přihlášek ke studiu kratší, nejméně však jednoměsíční).

5. Přijímací řízení je zahájeno doručením elektronické přihlášky včetně předepsaných náležitostí uchazeče či uchazečky ke studiu v informačním systému v termínu vyhlášeném v podmínkách přijímacího řízení a je ukončeno rozhodnutím ve věci přijetí či nepřijetí, nebo procesním usnesením. Rektor či rektorka jako správní orgán postupuje v souladu s právním řádem a v souladu se základními zásadami činnosti správního orgánu zakotvenými v § 2 až 8 správního řádu.
6. Průběh a organizaci přijímacího řízení zajišťuje studijní oddělení.
7. K přijímacímu řízení jmenuje rektor či rektorka na návrh příslušné oborové rady přijímací komisi, která ověří u všech přihlášených splnění předpokladů stanovených podmínkami přijímacího řízení pro daný akademický rok. Komise jsou sestavovány z odborníků a odbornic podle oblastí zaměření doktorských studijních programů, do nichž je přijímací řízení vyhlášeno. Každá komise musí být nejméně pětičlenná.
8. Na přihlášce ke studiu uchazeč či uchazečka uvede jméno potenciální školitelky či potenciálního školitele z řad akademických pracovníků či pracovníků AVU jmenovaných ve vyhlášení přijímacího řízení.
9. Přijímací zkouška má formu odpovídající povaze a typu studijního programu, může mít jedno či více kol, každé kolo se může skládat z jedné nebo více částí, které se mohou konat v jednom nebo ve více dnech.
10. Přijímací komise zhodnotí výsledky přijímacího řízení, rozhodne, zda doporučí uchazeče či uchazečku k přijetí, potvrdí navrhovanou formu studia a školitele či školitelku.
11. O přijetí či nepřijetí ke studiu v doktorském studijním programu rozhoduje na základě výsledků přijímacího řízení a návrhu přijímací komise rektor či rektorka a vydá rozhodnutí. Rozhodnutí musí být vyhotoveno písemně do 30 dnů ode dne vykonání přijímací zkoušky a musí obsahovat odůvodnění a poučení o možnosti podat odvolání.
12. Rozhodnutí je uchazečům a uchazečkám doručeno prostřednictvím informačního systému. Těm, kterým nelze rozhodnutí doručit, je rozhodnutí zveřejněno na úřední desce.
13. Proti rozhodnutí rektora či rektorky o přijetí či nepřijetí ke studiu se může uchazeč či uchazečka odvolat do 15 dnů od jeho oznámení. Odvolání lze podat teprve poté, co bylo rozhodnutí vydáno. Odvolání se podává rektorovi či rektorce prostřednictvím studijního oddělení AVU. V odvolání uchazeč či uchazečka uvede své jméno a příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému výroku směřuje. V odvolání musí být uvedeno, v čem je spatřován rozpor rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, s právními předpisy anebo vnitřními předpisy AVU a s podmínkami přijetí ke studiu stanovenými AVU. Odvolání musí obsahovat podpis odvolávajícího se. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.
14. Do 15 dnů po skončení přijímacího řízení zveřejní AVU zprávu o jeho průběhu na úřední desce.
15. Sdělením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči či uchazečce právo na zápis do studia. Uchazeči a uchazečky se zapisují ve lhůtě a formě stanovené AVU.

Článek 23

Studijní plán doktoranda či doktorandky, kontrola a hodnocení výsledků studia v doktorském studijním programu

1. Studium v doktorském studijním programu se uskutečňuje podle individuálního studijního plánu. Ten je sestavován školitelem či školitelkou ve spolupráci s doktorandem či doktorandkou v prvním roce studia. Individuální studijní plán obsahuje také upřesnění tématu disertační práce

a případné určení konzultanta či konzultantky.

2. Individuální studijní plán obsahuje minimální studijní požadavky platné pro doktorandy či doktorandky jednotlivých studijních programů, tak jak jsou definovány příslušným akreditačním spisem.
3. Součástí individuálního studijního plánu v prezenční formě studia může být zařazení doktoranda či doktorandky do pedagogické nebo jiné odborné a výzkumné činnosti školícího pracoviště nebo ateliéru. Rozsah a forma této činnosti jsou definovány v individuálním studijním plánu a schváleny prorektorem či prorektorkou pro internacionalizaci a výzkum.
4. Formami kontroly studia jsou zápočet a zkouška, tak jak je to stanoveno v individuálním studijním plánu.
5. Zápočet je neklasifikovaná forma kontroly studia. Uděluje se za splnění povinností stanovených pro jednotlivé předměty a zapisuje se do informačního systému znakem „S“ (splněno) / „N“ (nesplněno).
6. Zkouška je klasifikovaná forma kontroly studia, jíž se prověřují vědomosti i míra tvořivosti v příslušném předmětu. Může být praktická či teoretická, písemná či ústní, nebo kombinovaná. Při hodnocení zkoušky se užívá klasifikační stupnice úspěš/a – neúspěš/a, která se zapisuje do informačního systému.
7. Na konci akademického roku školitel či školitelka hodnotí studium doktoranda či doktorandky v daném roce formou písemné hodnotící zprávy.

Článek 24

Změny formy studia v doktorském studijním programu a přerušení studia

1. Standardní doba studia v doktorském studijním programu v prezenční i kombinované formě jsou čtyři akademické roky (nebo podle platné akreditace).
2. O změně formy studia v doktorském studijním programu rozhoduje rektor či rektorka na základě žádosti doktoranda či doktorandky a po vyjádření školitele či školitelky a prorektora či prorektorky pro internacionalizaci a výzkum. Ani při změně formy studia nesmí studium překročit dobu pěti let. Bližší informace ke změně formy studia upravuje příslušný výnos rektora či rektorky.
3. Studium může být přerušeno na žádost doktoranda či doktorandky a na doporučení školitele či školitelky. Studium lze přerušit s výjimkou přerušení z důvodů uvedených v článku 12 odst. 3 za celou dobu studia pouze jednou, nejdéle na dobu jednoho roku. Ve výjimečných případech může o delší době přerušení studia rozhodnout rektor či rektorka. Zdůvodněná žádost o přerušení studia opatřená vyjádřením školitele či školitelky se podává na formuláři žádosti o přerušení studia na studijní oddělení. O přerušení studia rozhodne rektor či rektorka na základě vyjádření prorektora či prorektorky pro internacionalizaci a výzkum.
4. Doktorand či doktorandka má právo na přerušení studia vždy v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou uznanou dobu rodičovství podle § 54 zákona. Právo na přerušení studia je po tuto dobu přiznáno i v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu. Doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušení studia.
5. Na přerušení studia, s výjimkou přerušení z důvodů uvedených v článku 12 odst. 3, není právní nárok. Studium se přerušuje dnem nabytí právní moci rozhodnutí o přerušení studia nebo pozdějším dnem, který je v jeho výrokové části uveden. V době přerušení studia není osoba, které bylo studium přerušeno, doktorandem či doktorandkou. Lhůty pro plnění studijních

povinností v této době nezačínají běžet a započaté se zastavují. Uplynutím doby, na kterou bylo studium přerušeno, vzniká osobě nárok na opětovný zápis do studia.

Článek 25

Obhajoba disertační práce

1. Přihlášku k obhajobě disertační práce schválenou školitelem či školitelkou podává doktorand či doktorandka prorektorovi či prorektorce pro internacionalizaci a výzkum prostřednictvím studijního oddělení, které zkontroluje formální náležitosti přihlášky k obhajobě disertační práce. Nemá-li přihláška všechny požadované náležitosti, je doktorand či doktorandka vyzván či vyzvána v určené době k doplnění. Pokud je ve lhůtě neodstraní, prorektor či prorektorka pro internacionalizaci a výzkum řízení obhajoby disertační práce nezahájí. Podmínkou konání obhajoby je splnění povinností individuálního studijního plánu doktorského studijního programu a odevzdání disertační práce se všemi předepsanými náležitostmi. Časový interval mezi odevzdáním a vlastní obhajobou disertační práce je nejméně tři měsíce.
2. Podrobnosti o podmínkách, předepsaných náležitostech, obsahu a průběhu obhajoby disertační práce upravují Metodické pokyny uveřejněné ve veřejné části internetových stránek AVU.
3. Komise pro obhajobu disertační práce a jejich předsedající jmenuje rektor či rektorka na návrh příslušné oborové rady z osobností s profesorským nebo docentským titulem, mimořádných profesorů či profesorek a dalších osobností schválených Uměleckou radou AVU podle § 53 odst. 2 zákona. Minimální počet členů a členek komise včetně předsedajícího či předsedající je pět. Zkušební komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina členů a členek této komise. Jednání zkušební komise řídí její předsedající. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedajícího či předsedající. Nejméně dva členové či členky komise jsou rektorem či rektorkou jmenováni z osobností mimo AVU. Školitel či školitelka se může zúčastnit jednání komise s hlasem poradním, nikoli však jako člen či členka komise.
4. K disertační práci vypracuje školitel či školitelka a minimálně dva oponenti či oponentky posudky, ve kterých výslovně uvedou, zda práci doporučují, nebo nedoporučují k obhajobě. Oponenti a oponentky se vybírají z významných osobností oboru podle doktorandské specializace. Nejméně jeden oponent či jedna oponentka musí mít profesorský nebo docentský titul. Oponentem či oponentkou nelze jmenovat školitele či školitelku, konzultanta či konzultantku nebo akademického pracovníka či akademickou pracovníci AVU nebo osobnost, která se na zpracování disertační práce nebo její části podílela.
5. Po obdržení oponentských posudků seznámí studijní oddělení doktoranda či doktorandku, školitele či školitelku a komisi pro obhajobu disertační práce s obsahem posudků. Je-li alespoň jeden posudek kladný, studijní oddělení písemně pozve účastníky a účastnice řízení – komisi pro obhajobu disertační práce, oponenta a oponentku, školitele či školitelku a doktoranda či doktorandku – k obhajobě disertační práce.
6. Obhajoba disertační práce a vyhlášení jejího výsledku jsou veřejné.
7. Výsledek obhajoby disertační práce se hodnotí slovy „obhájil/a“ nebo „neobhájil/a“. Jednání a hlasování komise po skončení veřejné části je neveřejné. Oponent či oponentka je součástí komise bez možnosti hlasovat. O průběhu a o výsledku se vyhotoví zápis, který podepisuje předsedající komise a přítomní členové a členky.
8. Byla-li obhajoba disertační práce neúspěšná, může doktorand či doktorandka opakovat obhajobu disertační práce po jejím přepracování nejvýše jednou. Rektor či rektorka stanoví termín opakování, zpravidla do jednoho roku.

9. Studijní oddělení zpřístupní s dostatečným předstihem všechny komponenty disertační práce komisi pro obhajobu disertační práce, oponentům či oponentkám a oborové radě. Podle § 47b zákona musí být práce nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zpřístupněna k nahlížení veřejnosti v informačním systému. Zpřístupňování závěrečných prací, jejichž obhajoba proběhla, včetně posudků oponentů či oponentek a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby se uskutečňuje prostřednictvím informačního systému.
10. Odevzdáním disertační práce doktorand či doktorandka souhlasí se zveřejněním své práce a s jejím vložením do systému pro odhalování plagiátů mezi závěrečnými pracemi Theses.cz, a to bez ohledu na výsledek obhajoby (§ 47b odst. 3). V odůvodněných případech lze podle § 47b odst. 4 zákona požádat AVU o odklad zpřístupnění práce (nebo její části) max. na 5 let; žádost s odůvodněním se podává prostřednictvím studijního oddělení a rozhoduje o ní rektor či rektorka. Informace o odkladu a jeho odůvodnění se zveřejní stejným způsobem, jakým se zpřístupňují práce.

Článek 26

Ukončení studia

1. Dnem řádného ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla úspěšně obhájena disertační práce.
2. Absolventům a absolventkám studia v doktorském studijním programu se uděluje diplom s akademickým titulem „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“) uvedený za jménem. Přílohou vysokoškolského diplomu je dodatek k diplomu obsahující seznam absolvovaných předmětů za celou dobu studia.

Článek 27

Přechodná a závěrečné ustanovení

1. Ustanovení o délce maximální doby studia:
 - a) v bakalářských a magisterských i navazujících studijních programech se uplatní na všechny studující těchto programů.
 - b) v doktorských studijních programech činí maximální doba studia pět let (tj. standardní doba čtyři roky a nejvýše jeden rok navíc). Toto ustanovení se uplatní u studujících, kteří se zapsali k prvnímu ročníku studia od akademického roku 2026/2027. U studujících, jejichž první období výuky započalo před začátkem akademického roku 2025/2026 činí maximální doba doktorského studia šest let.
2. Zrušuje se Studijní a zkušební řád AVU registrovaný dne 25. 9. 2024 pod č.j. MSMT-15257/2204.
3. Administrativní práce spojené s realizací tohoto studijního a zkušebního řádu zabezpečuje studijní oddělení.
4. Zásady bezpečnosti práce a provozu v ateliérech, dílnách a laboratořích upravuje provozní řád příslušných pracovišť.
5. Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem AVU ...
6. Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace

Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a účinnosti od 10. 2. 2026.

prof. Tomáš Pospiszyl, Ph.D.
rektor