



Zápis ze zasedání Akademického senátu konaného dne 5.4.2023 od 9:30 v aule AVU

Zasedání proběhlo v místnosti auly hybridně (MS TEAMS). Ze zasedání byl pořízen zvukový záznam.

Přítomni:

Členky/členové Akademické komory AS (7):

Nik Timková
Tomáš Svoboda
Tomáš Vaněk
Jan Kracík
Dušan Zahoranský
Tomáš Otoupal
Adam Pokorný

Členky/členové Studentské komory AS (6):

Dorota Václavíková
Jiří Kaňák
Hedvika Ocásková
Filip Brandejský
Cyril Filčík
Matouš Kašpar

Hostky/hosté:

Rektorka Maria Topolčanská
Kancelérka Šárka Krtková
Kvestor Evžen Mrázek



Omluvení:

Za Akademickou komoru AS:

Theodora Popova

Tomáš Džadoň

Tomáš Pospiszyl

Za Studentskou komoru AS:

Heřman Hůrka

Akademický senát byl usnášeníschopný pro projednání všech bodů programu.
Průběh zasedání zapsala tajemnice AS L. Pesrová.

Navržený program zasedání:

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání 5.4.23
3. Schválení zápisu ze zasedání 1.3.2023
4. AP AVU - nominování členů*nek senátu do pracovní skupiny k přepracování Etického kodexu
5. Představení návrhu rozpočtu AVU 23
6. Podněty senátorek a senátorů
7. Různé

Průběh zasedání

Ad 2. Schválení programu zasedání 5.4.2023

Senátoři a senátorky s předstihem obdrželi program spolu s podkladovými materiály. K navrženému programu nebyly vzneseny žádné náměty, nikdo ze senátorů a senátorek nepožádal o doplnění programu, proto předsedkyně senátu N.Timková vyzvala senát k hlasování o jeho schválení.

Hlasování: 13 ano (jednomyslné)

Závěr: Program zasedání AS 5.4.2023 byl schválen.

Ad 3. Schválení zápisu ze zasedání z 1.3.2023

D. Zahoranský navrhl upravit znění zápisu v bodě č. 7 zápisu.

Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (podtržený text):

7. Požadavky AS AVU k formě představení návrhu rozpočtu

„Dle D. Zahoranského je důležité zkontrolovat rozpočty pracovišť a také to, zda položky odpovídají reálným nákladům a pedagogické zátěži - např. dílny, Digilab.“

T. Vaněk navrhl upravit znění zápisu v bodě č. 8. Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (podtržený text):

8. Podněty senátorek a senátorů:

„1/ Tomáš Vaněk

a) Situace v ateliéru Malba 2 –

T. Vaněk navrhuje senátu požádat vedení o zdůvodnění personální změny a vytvoření nové pracovní pozice asistentky v ateliéru Malba 2.“

Dále byla navržena úprava textu na straně č. 8 zápisu. Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (podtržený text):

Strana č. 8 zápisu:

„Proběhla kratší diskuze nad tématem efektivní využitelnosti dalších prostor na AVU – nedostatečná kapacita prostoru sochařské přípravy pro restaurátory (T. Popova), v souvislosti s nově akreditovaným profesním oborem by bylo např. možné jinak využívat prostor 3D pracoviště (T. Svoboda).“

T. Vaněk navrhl úpravu znění zápisu na straně č. 11. Předsedkyně N. Timková na místě provedla v dokumentu následující úpravu (podtržený text):

Strana č. 11 zápisu:

„T. Vaněk požádal, zda by se porady a školení, kterých se účastní pedagožstvo, mohly, pokud to bude možné, konat v jiné dny než v úterky (ateliérová výuka).“

Předsedkyně senátu N. Timková vyzvala následně senát k hlasování o schválení navržených



úprav zápisu.

Hlasování: 13 ano (jednomyslné)

Závěr: AS schválil zápis ze dne 1.3.2023 s výše uvedenými úpravami.

Ad 4. AP AVU - nominování členů*nek senátu do pracovní skupiny k přepracování Etického kodexu 4

Na základě požadavku AP AVU nominoval senát do pracovní skupiny pro revizi Etického kodexu

- Za Akademickou komoru AS – Nik Timkovou
- Za Studentskou komoru AS – Cyrila Filcíka
- Kateřinu Olivovou

N. Timková vyzvala následně senát k hlasování.

Hlasování: 11 ano (jednomyslné, navržená předsedkyně senátu a navržený senátor se zdrželi hlasování)

Závěr: AS schválil Nik Timkovou, Kateřinu Olivou jako členky a Cyrila Filcíka jako člena pracovní skupiny pro revizi Etického kodexu.

Po odhlasování se rozvinula tematická diskuze nad funkcemi Etické komise (EK) a Antidiskriminační platformy (AP).

T. Vaněk vysvětlil na dotaz D. Zahoranského, proč Etická komise nepokrývá agendu diskriminace, že AP je platformou, která řeší, jak zacházet s problémem, nikoli problém samotný, ten řeší až EK. Nahlášené situace předá AP rektorce, která v případě potřeby svolá EK. EK navíc neřeší pouze případy předané od AP. T. Vaněk se domnívá, že v současné době není EK ustanovena (je jmenována na omezené období).

Na dotaz N. Timkové, jaká jsou pravidla ve jmenování členů a členek do různých komisí, odpověděl T. Vaněk, že rektorka má přesně dané, které komise jmenuje a senát jmenuje členy a členky do komisí, pokud je k tomu rektorkou požádán. Dovysvětlil, že EK jako orgán může mít také část se stálými jmenovanými členy a členkami, ale v případě potřeby ji může pro konkrétní případ rektorka dojmenovávat.

D. Zahoranský měl kritickou poznámku k nedávnému případu konfliktu studentů s vrátným, kdy sice byl případ nahlášen AP, ale situaci řešil on spolu s kvestorem a vedoucí technického oddělení, poté, co je sám o to požádal (jednalo se o pracovníka externí firmy spadající pod jejich oddělení). Myslí si, že k tomu neměl kompetence.



K tomu připojil T. Svoboda, že jako bývalý člen AP vnímal tuto platformu skutečně jako skupinu, na kterou se může kdokoli obrátit v případě jakéhokoli podezření na diskriminační chování, pokud si není jistý nebo nemá informace na koho se může obrátit přímo. V rámci AP se přitom tato osoba může obrátit na konkrétního člena nebo členku (pedagoga či studujícího – AP je složena ze zástupců a zástupkyň obou těchto skupin), ke kterému má největší důvěru. AP potom v dalším kroku případ přesměruje do gesce příslušného oddělení (rektorka, kvestor...), protože AP samotná žádné kompetence k řešení případů nemá. Jako další funkci AP vnímal jako místo sběru nápadů a jejich zapracování do širší metodiky. Upřesnil dále, že AP je k dispozici neustále, je jakousi branou, kdežto EK se svolává ad hoc v případě potřeby ke konkrétním případům.

D. Zahoranský poděkoval za vysvětlení T. Svobodovi. Doufá, že bude v budoucnu pro studující AP fungovat lépe.

T. Vaněk doporučil pracovní skupině pro revizi Etického kodexu řádně prostudovat provázání celého procesu (kompozice AP, EK, GRID).

Předsedkyně senátu po diskuzi připomněla, že byl se senát na minulém zasedání 1.3.2023 požádán kancléřkou, aby zaslal vedení případné připomínky ke dvěma podkladům, a to:

- a) Jednacímu řádu Etické komise
- b) Gender Equality Plan (GEP)

Nikdo z přítomných senátorů a senátorek připomínky neměl, T. Vaněk se omluvil, že z časových důvodů podklady nestihl prostudovat a požádal předsedkyni senátu o prodloužení lhůty k vznesení připomínek k dokumentům o další týden, v čemž mu bylo vyhověno.

Dále předsedkyně připomněla, že vedení požádalo na minulém zasedání senátu Studentskou komoru o nominování:

- a) Člena/členky do Škodní komise. Studentská komora jmenovala Matouše Kašpara.
- b) Člena/členky do komise k výběrovému řízení pro metodika/metodičku akreditačního řízení – zatím nikdo nominován nebyl

Dále byl požádán D. Zahoranský, aby za Programovou radu (PR) stručně podal aktuální informace k tématu akreditací pro obor volné umění.

D. Zahoranský: schválen je model „3+3“ (3-letý Bc a 3-letý MgA). Probíhají diskuze nad tím, jak rozdělit studium do obou programů. Vedení má představu násobného zprůchodnění studia napříč ateliéry. Jeden z návrhů je např. to, že ateliéry se zařadí mezi předměty, které si studenti navolí v září při zápisu dle kapacity jednotlivých ateliérů, a nebude tak zachována „domácí“ ateliérová linie. Tento model je však oponován ze strany PR z hlediska úskalí kvality tohoto poněkud matematického přístupu, byť chápe myšlenku vedení zrušit bariéry průchodnosti.

T. Vaněk doplnil, že je zde snaha maximálně vyjít vstříc studentstvu v tom, že se během 3 let studia více pohybují a využijí tak více prostředí školy, ale tato doba je příliš krátká a PR na toto vedení upozorňuje. O tomto návrhu se intenzivně diskutuje a odhalují se problematické dopady. Je to radikální změna, a proto je třeba řádně prověřit, zda je to realizovatelné a přizpůsobit tomu všechny procesy.

Dále T. Vaněk promluvil o tom, jaká je představa dělení míst pro Bc a pro MgA v ateliérech – vedení si představuje oddělit prostorově, k tomu má PR také výhrady.

D. Zahoranský: v rámci přípravy akreditace probíhá zároveň revize vyučovaných předmětů a kvality jejich výuky.

T. Svoboda: zmínil, že má informaci o přípravě evaluačního dotazníku na toto téma (připraven by měl být na přelomu dubna a května).

T. Vaněk: katedra teorie připravuje revizi výuky teoretických předmětů (nový přístup k výuce dějin umění atd.).

Ad 5. Představení návrhu rozpočtu AVU 2023

Na úvod rektorka odprezentovala stručně zásadní principy hospodaření školy pro tento rok:

- Nová politika lidských zdrojů - od 2022/2023 hledání systému odměňování, vedoucí pozice v úrovni důstojné mzdy v Praze
- Zacílení všech dotací nad rámec příspěvku MŠMT (dotace na strategie, na výzkum, projekty) do rozvoje nových akademických a technických pozic v týmu AVU. Cílem je komplexnější podpora studujících a vyučujících
- Prostorový rozvoj – nové investice do úspornosti energií
- Sledování celku rozpočtu ze všech zdrojů zveřejňování

Dále rektorka uvedla následující informace týkající se rozpočtu vysokých škol:



- Státní rozpočet vysokých škol na rok 2023 je 28,1 miliard. 80 - 90 % školy použijí na mzdy (AVU 70 %)
- MŠMT poskytuje na činnost veřejným vysokým školám příspěvek, o jehož konkrétním použití si rozhoduje veřejná vysoká škola sama, a je proto na ní, jaký podíl použije na mzdové náklady
- Další peníze plynou univerzitám z dotací (např. na výzkum a vývoj)
- Ministerstvem přidáno 2,3 miliardy korun, původně chtěly školy navíc 5,5 miliardy
- AVU, AMU, JAMU a Umprum nad rámec čerpají 4 % ze státního rozpočtu pro VŠ + 40 000 000 Kč na akademické mzdy (AVU 4,7 mil. Kč)

Dále rektorka odprezentovala mzdovou situaci, kdy od ledna 2022 na základě výzvy rektorek a rektorů 4 vysokých škol se MŠMT zavázalo, podpořeno Radou VŠ a Českou konferencí rektorů, kompenzovat nad rámec rozpočtu zvýšení mezd akademických pracovníků AVU, AMU, JAMU a Umprum. Přesná míra zvýšení zdrojů bude potvrzena s rozpočtem na rok 2023, ale zodpovídá analýze pro rok 2023 s potřebou udržet tyto nové standardy důstojné mzdy na AVU (5 mil. Kč u akademických zaměstnanců). Oznámila také, že se připravuje vnitřní mzdový předpis, hotový by měl být do léta.

Dále vystoupila kancléřka, která odprezentovala přehled všech nových pracovních pozic 2022 - 2023.

Následně vystoupil kvestor s prezentací návrhu rozpočtu AVU pro rok 2023. Před prezentací vysvětlil, že návrh rozpočtu bude následně všem senátorům a senátorkám zaslán formou grafické prezentace a že nyní vysvětlí, z čeho je materiál složen a jak s ním pracovat. Také poděkoval všem pracovištím za zodpovědné sestavení svých návrhů rozpočtů. Poté podrobně kvestor odprezentoval rozpočet.

Po prezentaci proběhla dlouhá diskuze senátu s vedením k rozpočtu, senátoři a senátorky vznášeli své dotazy a připomínky k jednotlivým položkám (zejména mzdy, stipendia a ateliérové rozpočty). Podrobně je celá diskuze senátorům a senátorkám k dispozici ze záznamu zasedání na MS TEAMS.

Senát po obdržení prezentace rozpočtu zapracuje své připomínky a předloží je vedení. Schválení rozpočtu AVU by mělo proběhnout na květnovém zasedání dne 3.5.2023, v případě potřeby senát do té doby svolá mimořádné zasedání.

Ad 6. Podněty senátorů a senátorek

Senát požádal rektorku o zodpovězení následujících bodů:

- a) Vysvětlení personálních změn v ateliéru Malba 2



Rektorka: sama rozhodla o zřízení nové pracovní pozice asistentky z důvodů ulehčení napjaté personální atmosféry uvnitř ateliéru, byť si byla tímto krokem vědoma jeho neekonomičností. Jedná se pouze o dočasnou pracovní pozici (do konce letního semestru).

b) Chybějící zápisy ze schůzí vedení

Rektorka přislíbila jejich pravidelné zasílání senátu a dodání všech zápisů z proběhlých schůzí.

Příští zasedání AS:

Příští zasedání AS se koná ve středu 3.5.2023 od 9:30 v aule. Změna termínu s ohledem na možné uspořádání mimořádného zasedání stran schvalovacího procesu rozpočtu vyhrazena.

Zapsala Lucie Pesrová 21.4.2023