**Doktorandské kolokvium AVU 2022**

**11. 4. – 12. 4.   
PROGRAM**

**Klouzavý aktér -------------------------------------------------------------------------**

**Sešel se krizový štáb. Heissenbüttel, Anger, Timaios a Abram: Situace je složitá, ne však kritická --------------------------------------------------------------**

**Hmota společenských představ ---------------------------------------------------**

**The Work Before the Work --------------------------------------------------------**

**Politika vzdálenosti a blízkosti -----------------------------------------------------**

**PONDĚLÍ 11. 4.** (aula AVU)

diskuzní panel: prof. Vladimír Kokolia, Mgr. et Mgr. Václav Janoščík, Ph.D., MgA. Tomáš Svoboda, Ph.D., Mgr. Johana Lomová, Ph.D., Mgr. Palo Fabuš

**Klouzavý aktér**  
sledovat lze on-line na: <https://cesnet.zoom.us/j/97638697041>

9:20 – Maria Topolčanská – **Úvodní slovo: „Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates“**

9.30 – 10:10: Filip Hauer - **Alegoritmy a xeno-hry: Spekulace o budoucnosti**   
10:10 – 10.50: Ondřej Throň - **Předběžné materiály k virtuální subjektifikaci**   
10 MIN PŘESTÁVKA

11:00 – 11:40: Tina Poliačková – **Umelecké dielo v dobe fotodokumentačných plaforiem**  
11:40 – 12.20: Lenka Černotová – **Obrazová spojka (Obrazy pro vlky)**  
12:20-12:40: **kritická diskuze panelu**

**Sešel se krizový štáb. Heissenbüttel, Anger, Timaios a Abram: Situace je složitá, ne však kritická**

Sledovat lze on-line na: <https://cesnet.zoom.us/j/97638697041>

13:30 – 14.10: Milan Mazúr – **Čo je to za pieseň, čo odkryla hmlu?**  
14:10 – 14.50: Roman Štětina – **(popisovat) Svět ve 20 minutách**  
10 MIN. PŘESTÁVKA

15:00 – 15:40: Karel Pivoňka – **Společenství obrazu**  
15:40 – 16:20: Filip Jakš – **Nová politika reprezentace**  
10 MIN PŘESTÁVKA  
16:30 – 16.50: **kritická diskuze panelu**

**ÚTERÝ 12. 4. – STAGE A** (učebna č. 6, přízemí)

**Diskuzní panel:** MgA. Anetta Mona Chişa, PhDr. Pavlína Morganová, Ph.D., doc. Magdalena Vovsová, ak. mal. Tomáš Hlavina, Ph.D., doc. MgA Lenka Klodová, MgA. Radim Labuda, Ph.D.

**Hmota společenských představ**

Sledovat lze on-line na: <https://cesnet.zoom.us/j/97992194427>

9:20 – Maria Topolčanská – **Úvodní slovo: „Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates“**

9.30 – 10:10: Matěj Hájek – **Limity představivosti, brána zkušenosti**  
10:10 – 10:50: Šárka Zahálková – **Meziprostory v bezcílnosti**   
10 MIN PŘESTÁVKA

11:00 – 11:40: Tomáš Moravec – **Imaginativní krajiny města – díry a výplně**   
11:40 – 12:20: Kateřina Komm – **Socha jako paměťové médium**  
12:20 – 12:40: **kritická diskuze panelu**

13:30 – 14:10: Tamara Moyzes – **Průvodce uměleckým aktivismem**   
14:10 – 14.50: Epos 257 – **Identita domova může se stát vězením**   
14:50 – 15: 30: Martin Petřík – **Status quo a náměstí bez zadání**  
10 MIN. PŘESTÁVKA  
15:40 – 16:00: **kritická diskuze panelu**

**ÚTERÝ 12. 4. – STAGE B** (aula AVU)

Diskuzní panel: Doc. MgA. Dušan Zahoranský, MgA. Alžběta Bačíková, Ph.D., MgA. Darina Alster, MgA. Petr Dub, Ph.D., MgA. Sláva Sobotovičová, Ph.D., MgA. Zbyněk Baladrán

**The Work Before the Work**

Sledovat lze on-line na: <https://cesnet.zoom.us/j/92668380523>

9:30 – 10.10: Barbora Šimková – **Jedenáct tisíc dvě stě padesát aneb nerovnováha práce a života v umělecké praxi a výzkumu**  
10:10 – 10:50: Linda Wrong – **Síla materiálu – metoda určování uhlííkové stopy sochařských děl a role materiálu v současném umění**  
10:50 – 11:30: Jan Vincent Durina - **～ Innerviews ～**  
11:30 – 12:10: Nik Timková - **curiosity and prophecy**   
10 MIN. PŘESTÁVKA  
12:20 – 12:40: **kritická diskuze panelu**

**Politika vzdálenosti a blízkosti**

Sledovat lze on-line na: <https://cesnet.zoom.us/j/92668380523>

13:20: 13:30 – Maria Topolčanská - **Úvodní slovo -„Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates“**

13:30 – 14:10: MgA. Lada Gažiová - **Psanci východního a západního bloku na EXPO 58**   
14:10 – 14:50: Mgr. Anna Remešová – **Migrace etnografického předmětu**   
14:50 – 15:30: MgA. Kristina Láníková – **Politika intimity**

10 MIN. PŘESTÁVKA

15:40 – 16:00: **kritická diskuze panelu**

**PONDĚLÍ 11. 4.**

DOPOLEDNÍ BLOK (9:30–12:40)

**diskuzní panel:** prof. Vladimír Kokolia, Mgr. et Mgr. Václav Janoščík, Ph.D., MgA. Tomáš Svoboda, Ph.D., Mgr. Johana Lomová, Ph.D., Mgr. Palo Fabuš

**Klouzavý aktér**  
9:20 – Ing. arch. Maria Topolčanská PhD. – **úvodní slovo: „Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates**

9.30 – 10:10: Filip Hauer - **Alegoritmy a xeno-hry: Spekulace o budoucnosti**   
10:10 – 10.50: Ondřej Throň - **Předběžné materiály k virtuální subjektifikaci**   
10 MIN PŘESTÁVKA

11:00 – 11:40: Tina Poliačková – **Umelecké dielo v dobe fotodokumentačných plaforiem**  
11:40 – 12.20: Lenka Černota – **Obrazová spojka (Obrazy pro vlky)**  
12:20-12:40: **kritická diskuze panelu**

**MgA. Filip Hauer** (2. roč., školitel MgA. Tomáš Svoboda Ph.D.)

**Alegoritmy a xeno-hry: Spekulace o budoucnosti**   
Krize a politické obraty současnosti přepisují naše kolektivní vnímání společnosti a světa, ve kterém žijeme. Podobný obrat ale můžeme sledovat i v paralelním vektoru nových technologií, v aktuálních spekulacích o vývoji umělé inteligence, které stejně jako rozpad neoliberalismu vytvářejí novou politickou realitu. Umění vždy nese společenskou a politickou funkci, stejně zásadní bude i jeho estetická role. Pokud chápeme autorské digitální hry jako umění, musíme jim nutně přiznat i jeho politické funkce, které ponesou právě specifika herního média: jeho proceduralitu, interaktivitu a subverzi. V rámci tohoto příspěvku chci prozkoumat hlavně subverzivní a spekulativní možnosti uměleckých her, které se pokusím shrnout ve vymezení strategií projektu xeno-her vycházejícího z politiky zcizení.

**Mgr. Ondřej Trhoň** (2. roč., Mgr. et Mgr. Václav Janoščík, Ph.D.)

**Předběžné materiály k virtuální subjektifikaci**

Příspěvek předestře aktuální linie zkoumání vztahu hráče/hráčky a virtuálního těla (avatara), které představuje na jedné straně fenomenologický (Brendan Keogh) a na druhé straně psychoanalytický přístup (Alfie Bown). Přestože aktuální teorie poskytují poměrně plastický obraz onoho *stávání se* avatarem, které probíhá nejen ve videohrách, ale také v uměleckých herních světech, chybí mu syntetická perspektiva. Tu se na základě vlastního bádání s pomocí poststrukturalistické teorie Félixe Guattariho a Gillese Deleuze pokusím v rané podobě načrtnout. Digitální afordance jako deleuzo-guattariánské stroje prokopávající si cestu omezeními hardwaru i procedurálními limity herní/virtuální simulace.

**Mgr. Martina Poliačková**  (2. roč., školitel doc. Mgr. Václav Magid)

**Umelecké dielo v dobe fotodokumentačných plaforiem**

Príspevok sa bude zaoberať špecifickým typom digitálnych platforiem, ktoré sú zamerané na uverejňovanie dokumentácie výstav s medzinárodným presahom, a pritom nie sú a priori viazané na konkrétne kamenné inštitúcie. Cieľom však nebude pokus o hľadanie novej povahy súčasnej dokumentárnej fotografie ako svojbytného média, ale poukázanie na jej nové aspekty v podmienkach post-digitálnej spoločnosti, ktoré komplikujú jej dokumentačnú funkciu a vzťah k umeniu. Pokúsim sa tiež o priblíženie toho, ako sa táto hybridizácia fyzického a virtuálneho podieľa na premene chápania výstav umenia a produkcie umeleckých diel či budovania umeleckých komunít.

**MgA. Lenka Černota** (1. roč., školitel prof. Vladimír Kokolia)  
**Obrazová spojka (Obrazy pro vlky)***Maluji vlky. Představuji si, jak vlk vidí, a podle toho maluji. Představuji si, že jsem vlk, a maluji autoportrét. Maluji obraz, který znázorňuje podobu vlka, kterou skutečný vlk rozpozná.*

Mým záměrem je namalovat takový obraz, na který vlk zareaguje. Vlčí reakce na obraz je momentem, který ještě nenastal. Obrazy umisťuji do vlčích teritorií v lesích a snímám je fotopastmi. Obrazy, které nyní maluji, přizpůsobuji vnímání vlků: pracuji na obrazech ve vlčím barevném spektru, obrazech viditelných ve tmě, pachových obrazech.  
Vlci podle dosavadních studií vidí v rozmezí barevného spektra 420‒550 nm, člověk vnímá širší část spektra 400–700 nm. Lidé jsou schopni rozeznat více než 1 milion barevných odstínů, vlci přibližně 10 000. Vlci dokáží lépe zachytit světelné rozdíly za snížené viditelnosti (noční vidění) a vnímají bohatší škálu šedí.  
Hledám vhodné lokality, kde je setkání vlka s obrazem výrazně vyšší než doposud a dolaďuji načasování v rámci ročních období. Obrazy jsem umístila v oblasti Beskyd (honitba Pustevny) a oblasti Svitav, nově mapuji teritoria na Broumovsku, kde je setkání vlka a obrazu nejpravděpodobnější.

ODPOLEDNÍ BLOK (13:30-16:40)

**Sešel se krizový štáb. Heissenbüttel, Anger, Timaios a Abram: Situace je složitá, ne však kritická**

13:30 – 14.10: Milan Mazúr – **Čo je to za pieseň, čo odkryla hmlu?**  
14:10 – 14.50: Roman Štětina – **(popisovat) Svět ve 20 minutách**  
10 MIN. PŘESTÁVKA

15:00 – 15:40: Karel Pivoňka – **Společenství obrazu**  
15:40 – 16:20: Filip Jakš – **Nová politika reprezentace**  
10 MIN PŘESTÁVKA  
16:30 – 16.50: **kritická diskuze panelu**  
  
**MgA. Milan Mazúr** (4. roč., školitel MgA. Tomáš Svoboda, Ph.D.)  
**Čo je to za pieseň, čo odkryla hmlu?**

Názov, ktorý vytvára určitú udalosť historického obdobia. Akým spôsobom môžem pracovať z formou historickej udalosti v ktorej je vopred vybraná postava, ktorá nemá špecifické prvky alebo absentuje? Ako na základe fotografie môže vznikať určitý obraz o skladbe špekulatívneho deju? Ktorá sa stratila v neurčitej udalosti, ktorá nebola zaznamenaná? Zameral som na postavu, ktorá je prechodníkom, ktorá sa vo fiktívnej roly, uberá sa rôznymi možnosťami, ako určitý čas môže vznikať. Odkazuje pri tom na formu nenaratívne rozprávania v médiu experimentálneho filmu. Téma autora, postavy, ktorá je v dialógu z viacerými autormi filmu v situáciách kedy uvažujú čo znamenajú fenomény zobrazovania vo filme.

**MgA. Roman Štětina** (4. roč., školitel prof. MgA. Tomáš Vaněk)  
**(popisovat) Svět ve 20 minutách**

Velká část globálních problémů, kterým dnes čelíme nebo brzy budeme čelit, má jedno velké úskalí – jsou takového měřítka a intenzity, že si je ve skutečnosti nedokážeme představit. Naše mysl není evolučně vybavena k tomu, abychom si plně uvědomili, jak zákeřný je exponenciální růst lidí nakažených vážnou virovou infekcí, co způsobí oteplení planety o jeden stupeň Celsia (vždyť to přece není mnoho) nebo jaké dopady 2. a 3. řádu bude mít masivní užívání chemických hnojiv v zemědělství. Představivost je jednou ze schopností, která lidem k uvědomění si současných globálních rizik chybí.

Pokud se představivost na nějakých školách kultivuje, jsou to školy umělecké. Přinejmenším by se dalo říci, že představivost je jednou z *kompetencí*, kterou společnost u absolventa umělecké školy předpokládá (či si ji dokonce společnost u takového absolventa objednává).

 Je tomu ale skutečně tak? Opravdu studium na výtvarné škole kultivuje představivost? A pokud ano, jakými způsoby? A může touto *kompetencí* umělec nějak přispět společnosti?

Kromě role představivosti v rámci akademické praxe na AVU se ve své přednášce zaměřím také na ekologický aspekt efkráze, její terapeutický rozměr a na způsoby vyrovnávání se s vnitřním cenzorem spontaneity.

**MgA. Karel Pivoňka** (2. roč., školitel prof. Vladimír Kokolia)  
**Společenství obrazu**Jaká je skladba Timáiova obrazu světa? Skládá se ze samých figur (hvězd, planet a příbuzných „tvorů“), které jsou si podstatně podobné, a jsou semknuté v jeden společný útvar. Timáiův obraz má skladbu společenskou, a tomu potom odpovídající tvarovou. Takové zobrazení lze přirovnat k výtvarnému žánru skupinového portrétu. Také skupinový portrét se skládá z postav, které mají vůči sobě určité postavení, udržují vzájemné vztahy a dohromady tvoří jeden subjekt (např. rodinu nebo pracovní kolektiv). Vedle kompozice a proporcí se zvláště cení, jak obraz (je v tom něco magického) zpřítomňuje portrétovanou společnost. S hvězdami je jiná spolupráce, nedají se poskládat do zorného pole, jsou vzdálené ve všech směrech, některé události na obloze zaznamenáváme celé roky a staletí, nebeské figury také nejsou přístupné k rozhovoru jako lidé, a nelze se na ně napojit stejným druhem empatie... Rozdíly vypadají veliké, ale nemusí být nepřekonatelné, kdyby se některý malíř nebo sochař pustil do „nebeského portrétování“. Nejde jenom o to vyrovnat se s poněkud jiným námětem, ale také se poprat s diskurzy a konvencemi zobrazování (přírodověda, filosofie), které si předmět vyhrazují pro sebe. Platónovo přirovnávání skladby světa k uměleckému dílu v Timáiovi nevedlo k tomu, že by se v následující tradici spojilo kosmologické a portrétní zobrazování společenstev a figur do jediné disciplíny, teprve v současné době se zdá, že se vrací poptávka po zobrazení světa a společnosti, které by bylo současně výzkumné i umělecké.

**Mgr. Filip Jakš** (5. roč., školitel doc. Mgr. Tomáš Pospiszyl, Ph.D.)  
**Nová politika reprezentace**

Divák a umělec se v textu mohou setkávat. Cílem je, aby se uměním stal i prožitek – autentický, nezaznamenatelný, nesdělitelný. Helmut Heissenbüttel se na konci 60. let k takovému způsobu tvorby přiklání. Důvodem může být i jeho obliba poststrukturalistické a dekonstruktivistické filosofie, která převrací smysl tradičního sdělování.

Produkce díla již není podstatná, novátorské autorské provedení spadá částečně už do post-mediální situace. Psaní se stává konceptem, není důležitý výsledek, ale myšlenkový proces. Text se také stává modelem, jak proměnit pravidla estetiky. Tyto principy jsou poučením z pociťované jazykové krize – sdělování nemá smysl, vyrovnání se s traumatem v jazyce není možné. Každá činnost, včetně umělecké má společenské důsledky, je politická. Manipulátorství je potřeba přiznat a přizvat k němu diváka. Sednout s ním za pomyslný jednací stůl – sejít se nad textem.

Často už nejde o to napsat text, ale psát. Nejde o to přečíst text, ale číst. Text je kritikou paměti, linearity a historicity. Text je kritikou smyslu textu, prosazuje, aby báseň byla jednou z možností. Mísí se zde lehkost tvorby a estetická tíže. Lehkost leží ve hře s divákem, tíže spočívá v jejích důvodech.

**ÚTERÝ 12. 4. – STAGE A** (uč. č. 6)

**Diskuzní panel:** MgA. Anetta Mona Chişa, PhDr. Pavlína Morganová, Ph.D., doc. Magdalena Vovsová, ak. mal. Tomáš Hlavina, Ph.D., doc. Mgr.A Lenka Klodová, Ph.D., MgA. Radim Labuda, Ph.D.

DOPOLEDNÍ BLOK

**Hmota společenských představ**

DOPOLEDNÍ BLOK (9:30-12:40)

9:20 – Ing. arch. Maria Topolčanská PhD. – **Úvodní slovo: „Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates**

9.30 – 10:10: Matěj Hájek – **Limity představivosti, brána zkušenosti**  
10:10 – 10:50: Šárka Zahálková – **Meziprostory v bezcílnosti**   
10 MIN PŘESTÁVKA

11:00 – 11:40: Tomáš Moravec – **Imaginativní krajiny města – díry a výplně**   
11:40 – 12:20: Kateřina Komm – **Socha jako paměťové médium**  
12:20 – 12:40: **kritická diskuze panelu**

**MgA. Matěj Hájek** (3. roč., školitel ak. mal. Tomáš Hlavina, Ph.D.)  
**Limity představivosti, brána zkušenosti  
Imaginativní potenciál herních prvků**  
Na kolokviu představím rozvahu nad strukturou disertační práce. Vodící linií po okruzích námětů je fenomén hry. Kapitoly: Funkční plastiky a dětské hřiště a jeho pozice v urbánním plánu, uvedu s odkazy na historické příklady. Dobovými odkazy začíná i kapitola: Přínosné hodnocení rizika při hře a učení, která problematizuje současný stav norem architektonického typu herní prvek. Srovnání neurologických procesů učení, hry a vnímání uměleckého díla je předmětem kapitoly, jež je teoretickým podkladem k návrhu praktické části disertační práce. V praktické části disertační práce je záměrem vytvoření modelu funkčního herního prvku. Model rozpracovaného návrhu herního prvku odprezentuji v závěru svého vstupu.

**MgA. Šárka Zahálková** (3. roč., školitelé MgA. Marek Meduna, Ph.D. a MgA. Petr Dub, Ph.D.)  
**Meziprostory v bezcílnosti**Chůze jako prostředek k seznámení se s místem, k průzkumu, k uvažování i k akci je využívána sociology, psychology, geografy, urbanisty i umělci. Pohyb prostorem probouzí specifickou citlivost: do čtení prostoru vstupuje nejen zrak, ale i další smysly, emoce, bezprostřednost i očekávání. S vědomou chůzí jako uměleckým nástrojem pracuji také ve své dizertační práci. Prostřednictvím bezcílných procházek se snažím sledovat a zaznamenávat tok myšlenek ve vztahu k prostředí, budování kontextů i odboček, myšlenkových struktur. S přizvanými i náhodnými účastníky procházek vedu nenásilný dialog. Díky zpětnému poslechu a následné editaci se k situacím vracím a sleduji, co a proč v časoprostorových kapsách bezcílnosti vzniká. Ve svém příspěvku zmiňovaný formát procházek detailněji přiblížím, uvedu v kontextu obdobných či blízkých přístupů, metod a projektů, a pokusím se popsat možný obsah, princip a potenciál meziprostorů v bezcílnosti.

**MgA. Tomáš Moravec** (4. roč., školitel doc. MgA. Dušan Zahoranský)  
**Imaginativní krajiny města – díry a výplně**

Příspěvek představí tematickou výseč dizertační práce *Krize vize*. Díry v městské krajině, místa a prostory bez zjevného aktuálního využití, přinášejí důležitou kvalitu pro své okolí – prázdno. Vytváří protiklady k jinak fungujícímu celku, jsou dočasně vyloučená a zároveň strhávají pozornost mnoha aktérů. Díky svému otevřenému potenciálu jsou atraktivní a v dynamice proměny města velmi nestálá prostředí. Jaké nástroje na zhodnocení těchto míst nabízí umění? A jaké jsou jeho možnosti, funkce, či možné selhání?

**MgA. Kateřina Komm** (2. roč., školitel ak. mal. Tomáš Hlavina, Ph.D.)  
**Socha jako paměťové médium**

*Cítila jsem dole teplo a pozorovala ženu, co kolem lavice oždibovala růže. Začal na ní pokřikovat. „Jsou moc dobrý,“ řekla, otočila se a nacpala si ustřihnutou růži do úst. „Kdybys něco znamenala, byla bys nahoře a ne na téhle lavičce.“ Zůstala jsem na lavici sama. Hlavně, že je teplo, kočičko.*

Co to znamená přesná vzpomínka? Koherence a korespondence vzpomínky při jejím sochařském zpracování a následné interakci se sochou.   
V letošním roce jsem se zaměřila na fyzio-neurologické procesy spojené s autobiografickou pamětí a faktory, které ovlivňují, co a jak si pamatujeme – studium literatury o paměťovém výzkumu. Cílem je pochopit fungování paměti v širším kontextu a ověřit si, za jakých předpokladů mohou být určité výrazové strategie úspěšné při zachycování autobiografických vzpomínek.

ODPOLEDNÍ BLOK (13:30-16.00)

13:30 – 14:10: Tamara Moyzes – **Průvodce uměleckým aktivismem**   
14:10 – 14.50: Epos 257 – **Identita domova může se stát vězením**   
14:50 – 15: 30: Martin Petřík – **Status quo a náměstí bez zadání**  
10 MIN. PŘESTÁVKA  
15:40 – 16:00: **kritická diskuze panelu**

**MgA. Tamara Moyzes** (4. roč., školitelka MgA. Kateřina Olivová, Ph.D.)  
**Průvodce uměleckým aktivismem***umění pro změnu / artivismus / umění, které funguje politicky / umění v přímé akci/ umění / média / politika*

V příspěvku představím projekty, které vznikly v rámci pražské galerie Artivist Lab. Tuto interdisciplinární platformu jsem založila jako praktickou část svého doktorského studia. Artivist Lab se věnuje politickému umění, artivismu a médiím, ale taktéž aktuálním společenským otázkám. Podporuje a vystavuje umělce, kteří kvůli svým aktivitám mají ve svých domovských krajinách problémy vystavovat (Artist in Need). Hlavní myšlenkou galerie je propojovat mezioborově aktivní lidi, vlastně jde o laboratoř, ve které se konají výstavy, diskuze, workshopy a přednášky, na nichž by se měli při každé výstavě setkat akademici, filozofové, sociologové, novináři, výtvarníci a aktivisti. Naše galerie ve spolupráci s Univerzitou Karlovou představuje profesionály jednotlivých oborů a vytváří prostor k dialogu na téma společenského či globálního dění – od osobního až k veřejnému. Každý umělec přináší se sebou svůj kulturní mikrokosmos, kterým nás vpouští k jinému, neznámému. A to skrz témata, které na globální úrovni sdílíme – jako je svoboda, sociální média, ekologie, strach, genderová rovnost či identitární politika.

**MgA. Epos 257** (4. roč., školitel doc. MgA. Dušan Zahoranský)  
**Identita domova může se stát vězením**

Povědomí společnosti o životě ve stínu městských houštin je celkem pramalé, ale zato plné emocí a předsudků. Zakládá se na kulisách prostředí, v němž každý z nás vyrostl a dospěl. Jedni mají o tomto společenství někdy romantizovaný pocit, že se jedná o utlačovanou menšinu, druzí o jeho příslušnících smýšlejí jako o darebácích a příživnících, které je potřeba srovnat. Nic moc mezi tím – s výjimkou odborníků, kteří se přou, o čem to všem je a jak to vlastně vypadá.   
Začal jsem vyprávět příběh lidí, kteří v těchto končinách žijí. Sednul jsem si s nimi k ohni a nechal se ošlehnout místním plamenem, ale i trochu přidusit dýmem. Až přímá zkušenost několika týdnů „na ulici” mi pomohla kouknout se pomyslně za onen horizont a dívat se na celou naši společnost zpoza okraje – a najednou vidět věci trochu jinak, obnaženě, i když jsem měl celou tu dobu na zřeteli, že jsem tu pořád jenom „na návštěvě“. Celé to začalo dávat ještě prapodivnější, ale zároveň mohem smysluplnější obraz v kontextu současné pandemie, kdy byl téměř celý svět nucen se zastavit, a která se vzápětí překlopila do mašinérie nedalekého válečného konfliktu.   
Odřezávání kolejí, nalezená mrtvola, zapálená pneumatika, tyto a jiné momenty vykreslují drsnost prostředí, kde platí trochu jiná pravidla. Často v nás vyvolávají jistý druh opovržení, jež k tomuto poloskrytému světu mnohdy zaujímáme. Zároveň nás však vystavuji nepříjemným a znervózňujícím otázkám. Nutí nás k zamyšlení, do jaké míry se v tomto prostředí zrcadlíme my samotní. Co toto prostředí, kde se naše společnost rozpadá a zároveň povstává, říká o nás samotných, o nás jako o lidech?

*“Identita domova může se stát vězením, tak povstaň bezdomovče v každém z nás!”*

**Ing. Arch. MgA. Martin Petřík** (2. roč., školitel prof. Ing. arch. Miroslav ŠIK, dr. h. c.)

**Status quo a náměstí bez zadání**

Jakkoli současné české náměstí neodpovídá ideálu, přestože současná architektura neumožňuje definovat tradiční městské prostory a neexistuje společenské zadání, přetrvává neoddiskutovatelná touha po urbánním veřejném prostoru náměstí. V minulém ročníku kolokvia jsem se snažil ukázat, co to vlastně náměstí je, čím je tvořeno a kdo takový prostor ovlivňuje nebo užívá. Popisoval jsem náměstí jako scénu veřejného prostoru. Jako místo, kde každý aktér nebo návštěvník hraje určitou roli, kde mají jednotlivé prostory svůj význam, kde můžeme hledat symbolické roviny, kde se odehrává podstatná část života a chodu obce. Trend, ke kterému jako společnost směřujeme, představuje pravý opak. Podstata současného veřejného prostoru je nemít roli, nebýt nositelem významu. Město se postupně stává kulisou pro jednotné chování mainstreamu. Z čeho současná situace vychází? Potřebujeme vlastně náměstí? Jaké potřeby a charakteristiky přetrvávají a které tendence budeme muset brát v potaz?

**ÚTERÝ 12. 4. – STAGE B** (aula)

**Diskuzní panel:** Doc. MgA. Dušan Zahoranský, MgA. Alžběta Bačíková, Ph.D., MgA. Darina Alster, MgA. Petr Dub, Ph.D., MgA. Sláva Sobotovičová, Ph.D., MgA. Zbyněk Baladrán

DOPOLEDNÍ BLOK (9:30-12:40)

**The Work Before the Work**

9:30 – 10.10: Barbora Šimková – **Jedenáct tisíc dvě stě padesát aneb nerovnováha práce a života v umělecké praxi a výzkumu**  
10:10 – 10:50: Linda Wrong – **Síla materiálu – metoda určování uhlííkové stopy sochařských děl a role materiálu v současném umění**  
10:50 – 11:30: Jan Vincent Durina - **～ Innerviews ～**  
11:30 – 12:10: Nik Timková - **curiosity and prophecy**   
10 MIN. PŘESTÁVKA  
12:20 – 12:40: kritická diskuze panelu

**MgA. Barbora Šimková (**2. roč., školitelka MgA. Kateřina Olivová, Ph.D.

**Jedenáct tisíc dvě stě padesát aneb nerovnováha práce a života v umělecké praxi a výzkumu**

Dítě, péče, domácnost, nesplacené účty a nulová mzda versus umělecký výzkum, praxe, profesní požadavky a nenaplněné touhy po smysluplné a společensky odpovědné práci v rámci doktorského studia i vyhlídek budoucího uplatnění na trhu práce. Vyhoření, deziluze a co s tím? Příspěvek představí dosavadní poznatky zkoumaného tématu z oblasti politiky rovnováhy práce a (rodinného) života v uměleckém provozu a na půdě vysokých uměleckých škol. Ve druhém ročníku se zaměřím zejména na praktickou část projektu a to, jak v podobě praxe Ateliéru dětí a nově také výtvarných dílen pro děti na útěku, které vznikly v reakci na válečnou situaci na Ukrajině, tak na mimoškolní výstupy. Představím projekt, který připravuji pro bienále *Ve věci umění 2022* a věnovat se budu také fenoménu uměleckých rezidencí z pohledu pečující osoby. Vzhledem k tomu, že moje práce je přímo odvislá od dění na Akademii, budu se v příspěvku zabývat také pracovními podmínkami doktorandek a doktorandů.

**MgA. Linda Wrong** (1. roč., školitel MgA. Lukáš Rittstein)  
**Síla materiálu – metoda určování uhlíkové stopy sochařských děl a role materiálu v současném umění**

Plastické a skulptivní sochařství, jsou jednou z nejméně ekologických uměleckých disciplín. Nároky na vodu, materiál a jeho zpracování jsou oproti jiným znatelně vyšší, zvláště hovoříme-li o použití historicky vyzdvihovaných materiálů (ušlechtilé kovy, mramor aj.). V otázce ekologie materiálů v umění nejde pouze o ekologii samotnou, je důležité brát v úvahu také poznatky nabízené v jiných diskurzech o materiálu. Ty můžeme orientačně dělit, vedle ekologie, na další dvě oblasti, které tuto problematiku řeší do hloubky. Jsou to: 1) materiál v historickém kontextu sochařství užívaný pro určité oblasti a kultury a 2) teorie a filosofie pojednávající o objektově orientované ontologii, hmotě, materialismu a realismu a návratu k umění. Teoretický text práce je syntézou výše zmiňovaného. Tento practise-based výzkum má pomoci umělcům a umělkyním zorientovat se v problematice ekologie v umění a zároveň popsat změny v pohlížení na materiál jako nosič informace a estetického působení, a to především v současném kontextu. Jedním z praktických výstupů je aplikace, která pomocí LCA metody vyhodnocuje uhlíkovou stopu konkrétní sochy a nabízí zadavateli srovnání materiálových řešení. Dále se zabývám výzkumem technologicky vyspělých materiálů a vývojem nových materiálů vzniklých recyklací. Vhodnost jejich použití vyhodnocuji na experimentální sérii soch, která zároveň slouží jako produktový list zkoumaných materiálů.

**MgA. Jan Vincent Durina** (2. roč., školitel MgA. Jakub Hošek)  
**～ Innerviews ～**

V rámci doktorandského projektu s pracovným názvom „Innerviews“ na niekoľkých úrovniach (v niekoľkých fázach) skúmam témy zraniteľnosti, ťažkosti bytia (difficulty of being), duševného zdravia, traumy a procesu vyrovnávania sa s nimi prostredníctvom vlastnej umeleckej praxe. Cieľom výskumu je komunikovať o krehkosti, komplexnosti a dôležitosti našich vnútorných svetov, fantázie, emócií a spôsoboch ich udržateľnosti. V časti “Madness Denied is a Madness Postponed” (pracovný názov) ～ auto-terapeutických esejach, ktorými “prepletám” teoretickú časť práce ～ sa snažím spätne reflektovať a porozumieť skúsenostiam s vyhorením, depresiou a sebazničujúcimi tendenciami a zdieľať metódy, ktoré som si osvojil v procese akceptácie a vyrovnávania sa s nimi. Tieto témy rezonujú i v neštruktúrovaných rozhovoroch s niekoľkými spriatelenými umelkyňami a umelcami (predovšetkým francúzskou interdisciplinárnou umelkyňou Pauline Canavesio), v ktorých spoločne reflektujeme naše skúsenosti, obavy a zlyhania v osobnom i kariérnom kontexte. Diskutujeme o ideách a metódach, ktoré sme si osvojili v rámci procesu “učenia a lúčenia” [(un)learning] a technikách (znovu)objavovania sebalásky a sebaúcty. Rozprava o procese hojenia (healing process) je hlavným zámerom môjho doktorandského výskumu. V rámci prednášky tiež predstavím svoje kurátorské, umelecké a pedagogické aktivity z obdobia pôsobenia na AVU.

**M.A. Nik Timková** (1. roč., školitel prof. MgA. Tomáš Vaněk)  
**curiosity and prophecy**Prostredníctvom projektu *„All Organising Is Magic“: Tools for Collective (Un)learning* pokračujem v symbiotickom rozvoji individuálnej a kolektívnej umeleckej a teoretickej praxe.   
Donna Haraway popisuje v knihe *Staying with the Trouble* ako filozofka Vinciane Desprete vníma výskum ako tréning spôsobu „chodenia na návštevu“. Návštevu prirovnáva k proroctvu a hovorí o ňom ako o schopnosti praktizovania divinácie, vyvolávaní predpovede niečoho, čo ešte len príde. Zároveň je pre ňu proroctvo fikciou, ktorá sa vzývaním a opakovaním stáva rituálnou realitou. Zaujíma ma výskum, ktorého metodológia vychádza aj z princípov prorockého štúdia. Miesto štúdia, ktorého organizácia je prorocká a teda dezorientuje, dekolonizuje, odúča a ruší profesionálneho akademika ako píšu Moten a Harney v ich spoločnej knihe *The Undercommons* - odvolávajúc sa na politiku a etiku špekulácií, fikcie, prchavosti, zlomenosti, cítenia, empatie a starostlivosti. Vo svojom príspevku sa pokúsim formou autoteoretického glosáru - pomocou objasnenia používanej pojmológie a metód, v stručnosti predstaviť výskum kolektívnych nástrojov a praktík, ktoré experimentujú so spôsobmi poznávania (*knowing*), cítenia (*sensing*) a významu (*making sense*); ktoré sú kolektívne a transverzálne, pričom sa pohybujú a zohľadňujú mnohovrtevnosť úrovní existencie (emocionálnej, intelektuálnej, fyzickej aj metafyzickej). Skupinové nástroje, ktoré vnímajú ovplyvniteľnosť, ale nepredpokladajú separabilitu. V závere pozývam komisiu k 5 min praxi “Silent Drawing”, ktorú v pandémii vytvorila umelkyňa, spolu-laureátka Turner Prize v roku 2019 Tai Shani.

ODPOLEDNÍ BLOK (13.30-16.00)

**Politika vzdálenosti a blízkosti**

13:20: 9:20 – Ing. arch. Maria Topolčanská PhD. – Úvodní slovo**: „Advancing Supervision for Artistic Research Doctorates**

13.30 – 14:10: MgA. Lada Gažiová - **Psanci východního a západního bloku na EXPO 58**   
14:10 – 14:50: Mgr. Anna Remešová – **Migrace etnografického předmětu**   
14:50 – 15:30: MgA. Kristina Láníková – **Politika intimity**10 MIN. PŘESTÁVKA  
15:40 – 16:00: kritická diskuze panelu

**MgA. Laďa Gažiová** (4. roč., školitel prof. MgA. Tomáš Vaněk)  
**Psanci východního a západního bloku na EXPO 58**

Jednu z kapitol mé disertační práce představuje téma rozdílnosti přístupů ke kultuře ,,jiných” na jedné z nejviditelnějších a nejznámějších kulturních akcí, EXP0 58. Ráda bych zmínila několik detailů ze Světové výstavy z roku 1958, které mohou posloužit jako příklad dvou odlišných přístupů v prezentaci minoritní etnické kultury. Na jedné straně jde o začlenění minoritní kulturní zkušenosti do většího národnostního kulturního celku, na straně druhé se jedná o prezentaci kultur tehdejších kolonií vybraných mocností. Daný výklad podložím stručným úvodem do politického kontextu doby se zaměřením na kolonie Francie a Belgie a politické události v Československu týkající se politiky vůči romské menšině.

**Mgr. Anna Remešová** (1. roč., školitelka Mgr. Vjera Borozan Ph.D.)

**Migrace etnografického předmětu**

V rámci příspěvku představím svůj doktorský výzkum, který se věnuje způsobům vystavení etnografického předmětu v kontextu diskuzí o dekolonialismu v zemích, jež historicky žádné kolonie neměly. Konkrétně sleduji prezentace sbírek Náprstkova muzea asijských, afrických a amerických kultur v Praze, jejich historii a možnosti proměny expozic s plánovanou rekonstrukcí budovy instituce. Kromě samotného představení tématu se také krátce dotkneme počátků Náprstkova muzea, které sehrálo svou podstatnou roli při utváření moderní české společnosti 19. století a jehož původním záměrem byla podpora českého průmyslu a řemesla.

**MgA. Kristina Láníková** (2. roč., školitelka doc. Pavla Sceranková, Ph.D.)  
**Politika intimity**

Zaměřím se na intimitu a její společenskou roli. Příčiny svých problémů často hledáme v privátní oblasti, a nikoli v nerovných institucionálních podmínkách veřejného života. S ohledem na tuto skutečnost bude v mém příspěvku intimita nahlížena jako odvislá od mocenských a ekonomických vztahů. Sleduji linii vztahování se k intimitě v českém polistopadovém vizuálním umění a všímám si proto výstav, jejichž kurátorky a kurátoři operovali s pojmem intimity, s cílem uchopit ji na pozadí doby. Záměrem je nastínit její podoby.

V prostředí českého vizuálního umění od devadesátých let s tímto pojmem operovali kurátoři Milena Slavická, Vít Havránek, Denisa Bytelová, Vladimír Birgus, Jiří Ptáček a Michal Novotný. Jednalo se o výstavy *Nová intimita* (Milena Slavická, 1991, ÚLUV), *Slepená intimita* (Vít Havránek, 2001, Jelení), *Intimbum* (Denisa Bytelová, 2008, Nitranská galeria), *Vnitřní okruh v současné české* *fotografii* / The Intimate Circle in Contemporary Czech Photography (Vladimír Birgus, 2013, GHMP), *Pozdní intimita* (Jiří Ptáček, 2021, GMU) a *Digitální blízkost / Post-digital intimacy* (Michal Novotný, 2021, NGP). Letos naváže výstava *Move: Intimita jako zdroj* (Michal Novotný, 2022, NGP).