

# Metodika výzkumných výstupů a podpora výzkumných aktivit na AVU

## 1. Úvod

Tento dokument stanovuje metodiku pro podporu vědeckovýzkumných a umělecko-výzkumných výstupů z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (DKRVO) a z dalších zdrojů určených na výzkum na AVU. Je primárně určen výzkumným pracovištím VVP, LARGE, KTDU, ateliérům restaurování a ODV, dále studujícím a vyučujícím zapojeným do činnosti VaVal.

Podpora směřuje k výstupům, které mají potenciál obstát v odborném panelovém posouzení a přispívat k hodnocení AVU jako výzkumné organizace dle Metodiky 2025+. Rozhodující jsou kvalita, originalita, mezinárodní kontext a oborový význam výstupu; samotné formální splnění kategorie výsledku není důvodem k automatické finanční podpoře.

## 2. Typy výstupů

V souladu s prioritami uvedenými v úvodu podporuje AVU následující typy badatelských výsledků, které splňují požadavky na novost, kreativitu, nejistotu, systematickosti a opakovatelnost (dle Frascati):

### 2.1 Publikační výsledky (s uvedením kódu přiděleném pro daný výsledek v RIV)

- **(J)** Recenzovaný<sup>1</sup> odborný článek v odborném periodiku

- Jedná se o původní, případně přehledový článek zveřejněný ve vědeckém recenzovaném časopise (*disponuje vědeckou redakcí; vychází/vycházel periodicky; má přidělen pouze kód ISSN/případně e-ISSN; je vydáván v tištěné/tištěné i elektronické/elektronické podobě, včetně zveřejnění on-line.*), který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem.<sup>2</sup>

- Dělí se na:

**(Jimp)** odborný článek v periodiku, které je v databázi Web of Science (WoS)

**(Jsc)** odborný článek v časopise, které je v databázi Scopus

**(Jost)** odborný článek v recenzovaném periodiku, které není ve výše zmíněných databázích

---

<sup>1</sup> Recenzní řízení (recenzování) je posuzovací řízení, jímž vědecká práce (nebo obecně dílo) prochází před jeho vydáním, přičemž do konečné zveřejněné verze jsou připomínky recenzentů (posuzovatelů) zapracovány. Požadavek na recenzování se vztahuje k druhům výsledků J, B, C a D. Recenzovaná publikace (kniha, sborník, článek, časopis) znamená, že k předloženému článku (knize, kapitole) byl vypracován po jeho přijetí do redakce (nakladatelství) posudek, na jehož základě autor své dílo případně upraví a následně dojde k jeho vydání.

<sup>2</sup> Vzhledem k délce recenzního řízení doporučujeme k publikování odborných článků motivovat studenty již v nižších ročnících doktorských studijních programů, zejména v programu Teorie a dějiny současného umění.

Jimp a Jsc jsou preferovanými výstupy tam, kde je to z hlediska oborových standardů relevantní.

- **(B) Odborná kniha**

- Odborná publikace o rozsahu min. 50 tiskových stran vlastního textu, která prošla recenzním řízením. Kniha má obsahovat mj. definici vědecké metodologie. Musí být opatřena kódem ISBN nebo ISMN. Pokud je kniha vydána v ČR, musí být povinný výtisk registrován v NK ČR. Pro výsledky typu B publikované v zahraničí představuje verifikaci odkaz na Digital Object Identifier (DOI) nebo Open Access (OA), dohledatelnost v mezinárodně uznávaném katalogu.

- Za odbornou knihu je považována např.: monografie; kritická edice uměleckých děl doprovázená studií; kritický katalog výstavy, pokud splňuje uvedená formální kritéria; publikovaná diplomová/disertační/habilitační práce splňující parametry odborné knihy (které nejsou založeny na pracích druhu Jimp, JSC, JOST); kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických a obdobných textů; kritická edice pramenů; vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník.

- **(C) Kapitola v odborné knize**

- Bude uplatněno v případě, kdy celá kniha (jež musí splňovat definici pro výsledek B) má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv.

- **(D) Stať ve sborníku**

- Sborníkem je recenzovaná publikace, vydaná u příležitosti pořádané (mezinárodní) konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů (se společným tématem) a má přidělen ISBN/ISSN/oba kódy a je uveden v databázích Web of Science či Scopus. Stať má obvyklou strukturu vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů, o rozsahu min. 2 tiskové strany. Prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Abstrakt není statí ve sborníku.

## **2.2 Nepublikační výsledky (s uvedením kódu přiděleném pro daný výsledek v RIV) – výběr relevantní pro AVU**

Takové výsledky lze typicky očekávat v rámci realizovaných velkých výzkumných projektů z veřejných evropských/národních zdrojů. Společnou podmínkou pro všechny níže uvedené nepublikační výsledky je, že prezentují původní výsledky výzkumu a vývoje uskutečněné autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Tato podmínka se v jednotlivých popisech již samostatně neuvádí.

- **(E) Zorganizování (uspořádání) výstavy**

- Výstava prezentující původní badatelské výsledky autora či výzkumného týmu. Výstava zaměřená obecně na dané téma nebo shrnující široké poznatky v oboru bez prezentace původních badatelských výsledků nelze uplatnit jako výsledek E.

- **(Ekrit) Výstava s kritickým katalogem**

- Podmínkou pro uznání výsledku „Výstava s kritickým katalogem“ je publikace kritického katalogu výstavy, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku *B odborná kniha* (popsáno výše) a jako takový byl uplatněn a schválen (nelze tedy uznat tento výsledek bez kritického katalogu – odborné knihy do doby, než je kritický katalog publikován).

- **(A) Audiovizuální tvorba**

- Umělecký výstup, který využívá obraz, zvuk a nové technologie a prezentuje původní výsledky výzkumu a vývoje. Nestačí tedy vytvořit "běžné" audiovizuální dílo – musí mít výzkumnou dimenzi, přinášet nové

poznání nebo metody v daném oboru a prokazatelně přispívat k uměleckému výzkumu a být reflektována odbornou komunitou.

- **(M) Uspořádání konference, semináře nebo symposia**
- Podmínkou uznání výsledku je veřejná prezentace.
- **(W) Uspořádání workshopu**
- Podmínkou uznání výsledku je veřejná prezentace.

### 2.3 Vybrané výsledky vhodné pro aplikovaný výzkum:

- **(S) Specializovaná veřejná databáze**
- Zahrnuje strukturované a veřejně přístupné údaje o původních výsledcích výzkumu a vývoje. Umožňuje zpřístupňovat strukturované informace o jevu jako zdroji pro další výzkum či konečnému uživateli.
- **(N) Metodika** (výstup s přesahem do aplikační sféry)
- Podmínkou je udělení mezinárodně uznávané certifikace (akreditace) u příslušného odborného certifikačního (akreditačního) orgánu nebo osvědčení příslušného orgánu veřejné správy, který je věcně odpovědný za oblast, ve které jsou metodika nebo postup uplatňovány. V případě, kdy schvaluje, resp. certifikaci (akreditaci) uděluje věcně příslušný orgán veřejné správy, tj. i poskytovatel, musí být takové schválení/ certifikace /akreditace uděleno na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků. Schvalovací/ certifikační/akreditační postup může být upraven samostatným předpisem příslušného schvalujícího, resp. certifikačního (akreditačního) orgánu.
- **(Npam) Památkový postup** (výstup s přesahem do aplikační sféry)
- U výsledku Památkový postup je rozhodující, zda postup byl prokazatelně doporučen pro využití Národním památkovým ústavem a Ministerstvem kultury na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků s výjimkou případů, že je původcem památkového postupu Národní památkový ústav.

### 2.4 Podpora vědecko-výzkumných týmů a výzkumných projektů pro grantová podání

Z prostředků určených na výzkum lze podpořit také přípravné a infrastrukturní aktivity, zejména:

- Příprava grantových projektů a strategických výzkumných záměrů.
- Financování interdisciplinárních výzkumných skupin.
- Budování infrastruktury pro výzkumné týmy a velké projekty.

### 2.5 Mobilita a networking

- Z prostředků určených na výzkum lze podpořit účast na (mezinárodních) odborných konferencích, jestliže výstupem má být stať ve sborníku (D). Žadatelky a žadatelé mohou předložit plán realizace výstupu s upřesněním požadované částky (konferenční poplatek, cestovné, ubytování apod.). V odůvodněných a výjimečných případech lze podpořit také aktivní příspěvek bez následného publikačního výstupu, pokud se jedná o prezentaci uměleckého výzkumu s doložitelnou výzkumnou dimenzí a pokud je jeho přínos pro mezinárodní spolupráci, přípravu grantového projektu nebo strategický rozvoj výzkumného profilu AVU zřetelně zdůvodněn.
- Účast na konferenci bez aktivního příspěvku lze podpořit výhradně z jiného zdroje školy, např. z mobility či zahraničního oddělení, existuje-li tato možnost v období, kdy se žadatel/ka uchází o podporu.

## 3. Doporučené platformy pro publikování

Doporučujeme publikovat v:

- Recenzovaných mezinárodních vědeckých časopisech a databázích jako *Scopus*, *Web of Science*, *EBSCO*, *Journal of Visual Culture*, *Third Text*, *October Journal*, *Leonardo*, *Art Journal* (CAA – College Art Association), *International Journal of Performance Arts and Digital Media*, *Grey Room*, *Oxford Art Journal*, *Průzkumy památek*, *Czech and Slovak Journal of Humanities*, apod.
- Akademických nakladatelství s mezinárodním dosahem.
- Významných odborných platformách zaměřených na umělecký výzkum, jako jsou: *Journal for Artistic Research (JAR)*, *RUUKKU – Studies in Artistic Research*, *PARSE*, *ArteActa*, *VIS – Nordic Journal for Artistic Research*, *HUB – Journal of Research in Art, Design and Society*, *Nordic Journal of Art & Research*, *Journal of Arts & Architecture Research Studies (JAARS)*, *Interstices: Journal of Architecture & Related Arts*, *Frontiers of Architectural Research (FAR)* apod.

#### 4. Plán výzkumných aktivit

Vedoucí výzkumných pracovišť předkládají Prorektorátu pro internacionalizaci a výzkum obvykle do konce ledna **plán aktivit, rozpočtový cyklus a očekávané výstupy**. Návrhy projektů a výstupů by měly odpovídat výše uvedeným prioritám.

Předložené plány následně diskutuje Výzkumná rada, která na základě odborného zhodnocení formuluje doporučení ohledně rozsahu a struktury podpory.

#### 5. Výzkumná rada

Výzkumná rada dle jednacího řádu posuzuje plány a jejich finanční rozvahy; formuluje doporučení ke strategickým prioritám a rámcovému rozdělení prostředků; průběžně reflektuje výstupy a plnění cílů výzkumných aktivit. Finální rozhodnutí o rozdělení prostředků náleží rektorovi či rektorce na základě doporučení rady.

#### 6. Závěr

Tato metodika je živým dokumentem a bude pravidelně revidována v návaznosti na vývoj národního systému hodnocení výzkumu, strategické priority AVU a zkušenosti z její aplikace. Podněty k její úpravě mohou předkládat vedoucí výzkumných pracovišť a členové i členky Výzkumné rady prostřednictvím Prorektorátu pro internacionalizaci a výzkum.

V Praze, 11. 5. 2026

Mgr. Art. Anetta Mona Chişa, Ph.D.  
prorektorka pro internacionalizaci a výzkum