

Zápis ze zasedání Akademického senátu AVU konaného dne 6.5.2026 od 9:30 v aule

Zasedání proběhlo fyzicky i online.

Přítomní/přítomné:

Členové/členky Akademické komory AS AVU (7)

Dle prezenční listiny (bez titulů): Milena Dopitová, Pavlína Morganová, Lenka Milerová, Vojtěch Märč, Tomáš Vaněk, Tomáš Svoboda

Online (bez titulů):

Petr Dub

Členové/členky Studentské komory AS AVU (7)

Dle prezenční listiny: Klára Latta, Cyril Filčík, Adam Křižovenský, Anna Hofmeisterová, Anna Chmelařová, Adam Zatloukal

Online:

Anna Polláková

Vedení AVU (bez titulů):

Tomáš Pospiszyl, rektor

Pavla Hivert, kvestorka

David Fesl, prorektor pro kvalitu a rozvoj

Šárka Krtková, prorektorka pro studijní záležitosti

Anetta Mona Chisa, prorektorka pro internacionalizaci a výzkum

Omluveni/omluveny:

Za Akademickou komoru AS AVU (bez titulů):

Nik Timková, Tomáš Hlavina, David Böhm

Za Studentskou komoru AS AVU:

Nikdo

Přítomno: 14 senátorů a senátorek.

Akademický senát byl usnášeníschopný pro všechny body programu.

Zasedání vedla místopředsedkyně Studentské komory AS AVU Klára Latta.

Průběh zasedání zapsala tajemnice senátu Lucie Pesrová.

Návrh programu zasedání AS AVU 6.5.2026

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání
3. Schválení zápisu ze Zasedání AS AVU, 1.4.2026
4. Informace rektora
5. Schválení Disciplinárního řádu AVU
6. Různé

Průběh zasedání

1. Zahájení

Místopředsedkyně SK AS AVU Klára Latta přivítala všechny přítomné senátorky a senátory a členstvo vedení.

2. Schválení programu zasedání

Místopředsedkyně SK AS AVU Klára Latta představila návrh programu zasedání. Byly navrženy následující body k zařazení pod bod č. 6 „Různé“:

- Odměňování senátorů a senátorek Akademické komory AS AVU (V. März)
- Stanovení termínu mimořádného zasedání k podnětu Marka Meduny ke konkurzům do ateliérů Malba 1 a Malba 2 (V. März)
- Podnět za veřejnost: Maria Topolčanská: Připomínka k AS AVU ohledně zrychleného projednávání a schválení rozpočtu na rok 2026
- Volba nového člena Environmentální rady (C. Filcík)
- Informace z jednání Rady vysokých škol v Brně: Heřman Hůrka (K. Latta)

K. Latta požádala senát o hlasování upraveného návrhu programu zasedání.

Hlasování

Usnesení: *AS AVU schvaluje program zasedání konaného dne 6.5.2026 s úpravami.*

Hlasování: 13-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) Pro 11 fyzicky a 2 online

Usnesení bylo přijato.

Program zasedání AS AVU 6.5.2026

1. Zahájení
2. Schválení programu zasedání
3. Schválení zápisu ze zasedání AS AVU 1.4.2026
4. Informace rektora
5. Schválení Disciplinárního řádu AVU
6. Různé
 - 6.1. Odměňování senátorů a senátorek Akademické komory AS AVU
 - 6.2. Stanovení termínu mimořádného zasedání k podnětu Marka Meduny ke konkurzům do ateliérů Malba 1 a Malba 2
 - 6.3. Podnět za veřejnost: Maria Topolčanská: Připomínka k AS AVU ohledně zrychleného projednávání a schválení rozpočtu na rok 2026
 - 6.4. Volba nového člena Environmentální rady
 - 6.5. Informace z jednání Rady vysokých škol v Brně: Heřman Hůrka

3. Schválení zápisu ze zasedání AS AVU 1.4.2026

Hlasování

Usnesení: AS AVU schvaluje zápis ze zasedání AS AVU konaného dne 1.4.2026.

Hlasování: 13-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) Pro 11 fyzicky a 2 online

Usnesení bylo přijato.

4. Informace rektora

Vystoupil rektor T. Pospiszl a poinformoval senát o následujících bodech:

4.1. Výnos rektora „Doporučený průchod studiem“

Připravovaný výnos rektora bude zveřejněn na webu - obsahuje doporučený průchod studiem jako pomůcku pro orientaci v kreditovém systému.

4.2. Školení „Urban Safety“

Rektor okomentoval proběhlé školení ke krizovým situacím na škole. Proběhlo ve dvou vlnách, zatím s nižší účastí akademiků, plánuje jeho úpravu a opakování pro zvýšení účasti.

T. Vaněk: Jako jeden z mála pedagogů, který se školení zúčastnil, zdůraznil přínos školení, zejména jeho praktickou část, která je podle něj velmi hodnotná a dává realistickou zkušenost s chováním v krizových podmínkách, kdy se i známé prostředí (škola) stává nepřehledným, proto je praktický nácvik klíčový pro schopnost správně reagovat. Doporučil školení pravidelně opakovat (ne nutně každoročně), aby se mohli zúčastnit i ti, kteří se nedostali, a apeloval na účast, protože jde o důležitou a obecně přenositelnou zkušenost.

4.3. Nově přijaté doktorandstvo

Bylo přijato 6 nových doktorandů a doktorandek. I přes omezený počet studujících proběhlo přijímací řízení úspěšně a škola hledá způsoby, jak doktorský program realizovat v nových podmínkách.

4.4. Výběrová řízení na ateliéry Malba 1 a Malba 2

Rektor sdělil, že v následujícím měsíci proběhnou výběrová řízení na ateliéry Malba 1 a Malba 2, k nimž bude svoláno mimořádné zasedání senátu. Komise jsou téměř sestaveny, senát je požádán o nominaci celkem 4 studujících (pro obě komise nominovat vždy 2 studující - 1 z daného ateliéru a 1 ze Studentské komory senátu), ideálně v krátkém časovém horizontu.

4.5. 17. květen - Mezinárodní den boje proti homofobii, transfobii a bifobii - vyvěšení vlajky

Rektor navrhl zvážit vyvěšení duhové vlajky. Požádal senát o diskuzi a doporučení k postupu, včetně možnosti vyvěšení vlajky po delší dobu, např. od pátku do pondělí, vzhledem k tomu, že svátek připadá na víkend.

Nastala krátká diskuze, senát byl za vyvěšení vlajky jako vyjádření podpory menšinám, zaznělo, že jde o legitimní gesto AVU, i když může být vnímáno rozporuplně částí veřejnosti. Zazněla potřeba koncepčního přístupu do budoucna – jak systematicky rozhodovat o vyvěšování vlajek a k jakým příležitostem. Padl návrh doprovodného vysvětlení / prohlášení, aby bylo jasně komunikováno, co vyvěšení vlajky znamená a proč se děje, včetně historického kontextu data. Zazněla zmínka o dalších možných tématech podpory (Palestina) jako apel na konzistentní přístup i vůči jiným skupinám a událostem.

Senát po projednání s vyvěšením vlajky souhlasil bez hlasování.

4.6. Otevírací doba školy o prázdninách

Rektor poinformoval o režimu během letních prázdnin – hlavní budova bude po skončení diplomantských výstav uzavřena a nebude možné využívat ateliéry.

Plánováno zřízení letních ateliérů v ateliéru Jana Zajíce, jejich přesný režim je ještě v jednání.

Detailní informace budou upřesněny v průběhu následujících týdnů, cca do poloviny května před zahájením klauzur.

T. Vaněk: Vzhledem k přesunu jeho ateliéru Intermédia 3 do Bílého sálu na AVU Veletržní v rámci rekonstrukce požádal rektora o zajištění přístupu pro studující během prázdnin, ideálně v co nejširší míře při stanovení odpovídajících pravidel.

Rektor: Přislíbil, že se podnětem určitě bude zabývat. Upozornil však na nutnost jasných pravidel, jejichž dodržování je ve Veletržní dlouhodobě problematické – často dochází k jejich porušování (komukoli z AVU je umožněn vstup na kartičku), a prostor tak není používán v souladu s jeho pravidly.

4.7. Výroční zpráva

Rektor poinformoval o materiálu, který připravil pro dnešní zasedání senátu – jedná se o souhrn činnosti vedení za uplynulý rok v jeho funkci jako „ochutnávka“ nad rámec výroční zprávy a inventura toho nejdůležitějšího, co zaznělo před více než rokem v období rektorské kampaně. Dokument tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

Sdělil, že Výroční zpráva bude předložena k projednání na příštím zasedání senátu v červnu.

4.8. Nová manažerka lidských zdrojů

Rektor představil novou HR manažerku Mirku Svobodovou, která od května 2026 působí na plný úvazek. Přebírá část agendy bývalé kancléřky, v oblasti lidských zdrojů se bude věnovat výběrovým řízením, onboardingu, koncepčnímu rozvoji HR a přípravě personálního auditu.

5. Schválení Disciplinárního řádu AVU

K. Latta požádala T. Vaňka za Legislativní komisi AS AVU k vyjádření se ke schvalovanému dokumentu.

Dokument tvoří přílohu č. 2 tohoto zápisu.

T. Vaněk: Uvedl, že Legislativní komise po projednání s vedením a právníkem zapracovala relevantní připomínky k Disciplinárnímu řádu, zejména jazykové a terminologické úpravy, zpřesnění některých ustanovení (např. fungování komise, doručování přes informační systém) a prodloužení funkčního období členů na 3 roky. Řád je uveden do souladu s legislativou a upravuje i přechod probíhajících řízení na nový režim. Uvedl, že Legislativní komise doporučuje Disciplinární řád schválit, s tím, že případné další úpravy mohou vycházet z budoucí praxe.

Po kratší rozpravě bylo podpořeno schválení úpravy Disciplinárního řádu s drobnou formulační změnou v čl. 5 odst. 5, zejména nahrazením formulace „provést potřebné důkazy“ srozumitelnějším vyjádřením typu „přihlídnout k potřebným důkazům“. Současně zazněla potřeba samostatně metodicky dopracovat formát protokolu z jednání disciplinární komise a do budoucna prověřit možnost úpravy role prorektora/prorektorky ve vazbě na podávání podnětů. Bylo také upozorněno na nutnost rychlejšího předávání disciplinárních podnětů, aby nedocházelo k projednávání případů s velkým časovým odstupem.

Hlasování

Usnesení: *AS AVU schvaluje Disciplinární řád AVU.*

Hlasování: 14-0-1 (Pro-Proti-Zdržel se) Pro 12 fyzicky a 2 online

Usnesení bylo přijato.

6. Různé

Ad 6.4. Volba nového člena/členky environmentální rady

K. Latta vyzvala senát k hlasování o nominaci do Environmentální rady za Studentskou komoru.

Navržen: Michal Svoboda (ateliér Architektury) jako nástupce Viktora Prokopa.

Hlasování

Usnesení: *AS AVU schvaluje Michala Svobodu jako člena Enviromentální rady.*

Hlasování: 14-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) Pro 12 fyzicky a 2 online

Usnesení bylo přijato.

Ad 6.2. Stanovení termínu mimořádného zasedání k podnětu Marka Meduny ke konkurzům do ateliérů Malba 1 a Malba 2

Hlasování

Usnesení: *AS AVU schvaluje termín mimořádného zasedán senátu k projednání podnětu Marka Meduny ke konkurzům do ateliérů Malba 1 a Malba 2 na den 27.5.2026 od 9:30.*

Hlasování: 14-0-0 (Pro-Proti-Zdržel se) Pro 12 fyzicky, 2 online
Usnesení bylo přijato.

Ad 6.3. Podnět za veřejnost: Maria Topolčanská: Připomínka k AS AVU ohledně zrychleného projednávání a schválení rozpočtu na rok 2026

Vystoupila Maria Topolčanská s kritikou směrem k senátu, respektive k rozhodnutí předsedkyně senátu vůči zrychlenému schválení rozpočtu AVU na rok 2026 na minulém mimořádném zasedání. Zdůrazňuje nejistotu, a jmenovitě požaduje od předsedkyně senátu (nepřítomna), zda se zrychlené schvalování rozpočtu bez dostatečného času na projednání (standard alespoň 14 dní) stává novou praxí.

P. Morganová: Odmítla kritiku, uvedla, že schvalování proběhlo transparentně a legitimně, a zdůraznila právo senátu rozhodnout bez odkladu. Podnět vnímá jako neopodstatněný a částečně jako útok na senát i jeho vedení.

T. Vaněk: Uvedl, že rychlé schválení rozpočtu bylo výsledkem předchozího projednání v Ekonomické komisi a detailních příprav, postup byl dle něj v pořádku, neporušil pravidla a nepředstavuje nutně precedent do budoucna.

M. Topolčanská: Upřesnila, že nezpochybňuje zákonnost ani legitimitu postupu. Zopakovala, že jen upozornila pouze na ztrátu prostoru pro kvalitnější projednání rozpočtu a požádala o vysvětlení rozhodnutí předsedkyně, přičemž uvítala, že nejde o trvalou změnu praxe.

T. Vaněk: Zdůraznil, že čas nebyl ztracen, projednání bylo kvalitní. Rychlé schválení považuje za výhodu a potvrdil, že rozpočet zůstává nadále kontrolovatelný a upravitelný senátem.

M. Dopitová: Uvedla, že dle ní projednání bylo přehledné, čas byl dostatečný i pro nové členstvo senátu a proces považuje za dobře zorganizovaný a profesionální.

V. März: Uvedl, že Odbory AVU letos nebyly s rozpočtem předem seznámeny, jak je běžnou praxí, ale vedení přislíbilo, že do budoucna se tento postup obnoví.

Ad 6.1. Odměňování senátorů a senátorek Akademické komory AS AVU

L. Pesrová: Připomněla neprojednaný návrh možnosti navýšení rozpočtu senátu na odměny členstvu Akademické komory s odvoláním na obsah zápisu z předchozího zasedání senátu.

Rektor: Zmiňuje dosavadní praxi odměn pro Studentskou komoru AS - stipendium, Akademická komora AS - bez odměn. Sděluje, že případná změna vyžaduje shodu senátu.

P. Dub a T. Vaněk: Shodně navrhli odložit projednání odměňování senátorek a senátorů Ak AS AVU na příští zasedání, protože téma nebylo dostatečně prodiskutováno ani sjednoceno v rámci senátu.

Ad 6.5. Informace z jednání Rady vysokých škol v Brně: Heřman Hůrka

H. Hůrka: Řešena témata sexuálního násilí (bez zásadně nových závěrů) a zejména umělé inteligence – doporučení zajistit studentům přístup k placeným AI nástrojům kvůli rovnosti, přizpůsobit zadávání úkolů jejich využívání a uvádět použití AI.

T. Svoboda: Dotazuje se na konkrétní doporučení k implementaci AI na AVU (forma přístupu – sdílené licence, školní účty apod.).

H. Hůrka: Odpověděl, že konkrétní forma implementace (např. přes školní účty či zařízení) doporučena nebyla, zaznělo pouze doporučení využívat placené AI nástroje a přizpůsobit zadávání úkolů s vědomím jejich používání.

T. Vaněk: Navrhl systematicky se věnovat využívání AI na škole, včetně etiky, pravidel a dopadů na výuku a hodnocení.

H. Hůrka: Na jednání bylo uvedeno, že cca 90 % studujících využívá AI při psaní prací. Bylo doporučeno hodnotit i schopnost jejího využívání a obzvlášť bylo zdůrazněno řešit zejména sociální nerovnosti, které vznikají při používání placených a neplacených nástrojů.

L. Milerová: Navrhla chápat AI licence jako standardní součást školního balíčku a doporučila zjistit potřeby studujících a zvážit rozšíření licencí s ohledem na jejich současné náklady.

D. Fesl: Uvedl, že škola se tématem AI zabývá, zatím bez finálních závěrů. Jde o komplexní i citlivou otázku s nabídkami licencí, přičemž orientační náklady na plošné zpřístupnění jsou vysoké (cca 2 mil. Kč).

Rozprava:

Nastala krátká diskuze o možnostech zavedení AI na školních počítačích (v jednání Digilab) a o dopadech AI na výuku, kdy byla zdůrazněna potřeba přehodnotit význam psaných prací a zvážit větší důraz na ústní zkoušení.

P. Dub: Vyzval k intenzivnější institucionální debatě o AI napříč školou, jako zásadním fenoménu ovlivňujícím výuku i uměleckou praxi.

Rektor: Podpořil potřebu širší celoškolské debaty o AI, a to i mimo senát (konference apod.) a jejich ekonomických dopadech. Zároveň zdůraznil, že význam psaného textu a gramotnosti by neměl být opouštěn.

H. Hůrka: Zopakoval, co zaznělo na jednání RVŠ - že texty nemají sloužit primárně k hodnocení, zadávání má počítat s využíváním AI a klíčové je urgentně řešit interními směrnici rovný přístup k placeným nástrojům.

Další podněty k bodu č. 6 – Různé:

Čištění fasády budovy Školy architektury

L. Milerová: Připomněla čištění fasády Školy architektury, rektor uvedlo, že realizace je v procesu.

Místopředsedkyně SK AS AVU poděkovala všem a v 11:04 hod. ukončila zasedání.

Přílohy:

Příloha č. 1: *Rektor a nové vedení AVU po roce práce: Témata z programových tezí a volební kampaně*

Příloha č. 2: *Disciplinární řád 2026*

Zapsala Mgr. Lucie Pesrová

Klára Latta

Místopředsedkyně Studentské komory AS AVU